

# Defunciones de los grupos étnicos en la Villa de San Francisco de Campeche, México (1664 – 1708).

Ernesto Alonso Encalada Cardoso  
Universidad Autónoma de Campeche  
Email: [ea\\_encalada71@yahoo.com](mailto:ea_encalada71@yahoo.com)

**Recepción: 10 de octubre de 2017**

**Aprobación: 14 de noviembre de 2017**

## RESUMEN

*Existen pocos trabajos -de carácter científico (académico)- que aborden los patrones de muerte en la Villa de San Francisco y con ello entender mejor su dinámica poblacional. Esta investigación, contribuirá en la historiografía campechana y por medio de su difusión se contribuye en el esclarecimiento de la distribución de las etnias en la Villa. En este sentido, se pretende identificar y analizar los patrones de las defunciones de los grupos sociales, que se asentaron en la Villa de San Francisco de Campeche entre 1664 a 1708. Como consecuencia se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuáles fueron los patrones de las defunciones establecidas –por las castas- en los barrios conformados en la Villa de San Francisco de Campeche entre 1664 a 1708?. Los patrones que se dieron en la villa -con respecto a la muerte- se vieron fuertemente influenciadas por las ideas que imperaban en la iglesia católica y la posición social que ocuparon determinó en donde uno sería enterrado. El principal objetivo de esta investigación es poder identificar los patrones de las defunciones que se dieron en la Villa de San Francisco de Campeche. En esta investigación no se realizarán entrevistas, ya que. Se efectuará un análisis de las actas de defunciones de las personas que vivieron en -el espacio físico- conocida como la Villa de San Francisco de Campeche de 1664 a 1708. Se logró determinar, que las defunciones realizadas por las castas establecidas en la Villa de San Francisco de Campeche, rompió con las practicas instituidas en España y en los nuevos territorios novohispanos. Ya que en los cementerios de las iglesias de cada uno de los barrios, se encontró una diversidad de castas enterradas y no fueron exclusivos de una sola casta.*

## PALABRAS CLAVE

*Muerte, Villa de San Francisco de Campeche, Castas, e Iglesias.*



número 12, mayo - noviembre 2017

## ABSTRACT

*Exist few jobs –of scientific character- that abords the death patterns in the Villa of San Francisco, with that understand better the population dynamics.*

*This investigation, will contribute in the Campeche historiography and through their deaths of the social groups, that who settled in the Villa of San Francisco of Campeche between the years 1664 to 1708. As a consequence it is posed the next question mark, Which was the patterns of the established deaths –for the breeds- in the neighborhoods conformed in the Villa of San Francisco of Campeche between the years 1664 to 1708? The patterns that were in the villa –with respect to death- they were strongly influenced for the ideas that prevailed the catholic church and the social position they occupied determined where one would be buried. The principal objective of this investigation it is able to identify the death patterns that were given in the Villa of San Francisco of Campeche. In this investigation there wont be perform interviews, since it will be effect an analysis of the death certificates of the people who lived in the physical space –known as Villa of San Francisco of Campeche from 1664 to 1708. It was determined, that the deaths performed by the established castes in the Villa of San Francisco of Campeche, broke with the instituted practices in Spain and in the new territories of novohispanos. As in the cemeteries of the churches in each of the neighborhoods, a diversity was found of buried castes and they didn't go exclusive of a single caste.*

## KEY WORDS

*Death, Villa of San Francisco of Campeche, Castes and churches*

## OBJETIVO

Uno de los principales problemas en la historiografía campechana del periodo novohispano, es la poca existencia de trabajos históricos que aborden dicha temática desde una perspectiva científica. Así mismo, que analice la percepción de la muerte en la Villa de San Francisco de Campeche, México

Con base en un análisis de las fuentes históricas del Archivo Histórico de la Diócesis de Campeche se podrá identificar los patrones que se dieron durante dicho proceso social en Campeche: la muerte. Y una vez analizado, se logrará determinar cuanta gente falleció, su género, su estado civil, causa de su muerte, su nacionalidad. También se podrá conocer donde fueron enterrados en función de su estatus social.

El principal objetivo es el de analizar los patrones de las defunciones, por parte de los grupos sociales, que se asentaron en la Villa de San Francisco de Campeche de 1664 a 1708.

Los patrones que se dieron en la villa -con respecto a la muerte- se vieron fuertemente influenciadas por las ideas que imperaban en la iglesia católica y estaba -a su vez- determinada por el color de su piel y por el lugar que uno ocupaba dentro de la estructura social novohispana. Dicho proceso, fue una constante, en todos los territorios pertenecientes a la corona española, en donde se trazó una división étnica tanto en vida como en la muerte.

## **METODOLOGÍA**

Este estudio no considera las entrevistas, debido a que su objeto de investigación se remonta al siglo XVII. Se realizó un análisis minucioso de fuentes primarias de la Serie: defunciones, Número 1284, Libro de defunciones españoles y mestizos, Junio 1685 – junio 1708 y del libro Núm. 1320, Muertos negros libres, mestizos, mulatos e indios laboríos, procedencia Santa Ana, caja 207, Núm. de fojas 21, del Archivo Histórico de la Diócesis de Campeche (AHDC). Así, como de bibliografía e investigaciones que estén relacionado con el objeto de estudio.

Para el análisis e interpretación de los documentos fue necesario la paleografía para poder transcribir la escritura del siglo XVII e interpretar las abreviaturas que utilizaban los escribanos de la época. Fue un trabajo muy minucioso ya que cada escribano poseía una caligrafía diferente y cada uno utilizaba diferentes formas para abreviar nombres, apellidos, ciudades, oficios, títulos, nombramientos, etc.

## **RESULTADOS**

### **1 CONTEXTO Y DELIMITACIÓN DEL TEMA.**

#### **En el espacio:**

El territorio mesoamericano que fue conquistado y colonizado por

España muy pronto sería identificado como Nueva España. La Nueva España quedó organizada por los siguientes territorios: Reino de la Nueva Vizcaya, Gobierno de Coahuila, Nuevo Reino de León, Reino de la Nueva Galicia, Reino de la Nueva España, Gobierno y Capitanía General de Yucatán y, además, por Cuba, Puerto Rico, Dominicana y en el pacífico Filipinas.

El Gobierno y Capitanía General de Yucatán quedó dividida por cuatro poblaciones que fueron identificadas como: Mérida, Valladolid, Salamanca de Bacalar y, por la Villa de San Francisco de Campeche. Su importancia radicó porque ahí fue donde se asentó el mayor número de españoles. (García, 2001, p.50). Sin embargo, las que lograron destacar fue Mérida y San Francisco de Campeche. La primera, por ser la capital de la provincia, en donde se estableció la sede del gobierno de todo Yucatán y los representantes del H. Ayuntamiento de Mérida que estaban conformados por doce regidores, un alguacil mayor, un alférez mayor, los oficiales de la Hacienda y Caja Real. Mientras, en la Villa de San Francisco, quedó conformado por cinco regidores, un aguacil mayor y un alférez mayor. (Molina, 1987, p.186).

La investigación se desarrollará en el espacio físico que ocupó la Villa de San Francisco de Campeche, hoy en día, conocida como la ciudad de San Francisco de Campeche.

### **En el tiempo:**

La historia de la Nueva España estuvo estrechamente ligada e influenciada por dos dinastías: la primera conocida como los Habsburgo o Austria y que comprendió el periodo de 1521 a 1700. Mientras, que la dinastía de los Borbones abarcó de 1700 a 1821. A partir de 1821 la Nueva España logra su independencia de la corona española.

Con base a Díaz (1987, p.16) se logra determinar que durante el tiempo que dominaron los Habsburgo en la Nueva España se establecieron treinta y dos virreyes que influyeron todo el territorio. Logrando establecer e incidir en todos los renglones sociales, políticos, económicos, políticos y religiosos.

El imperio de los Habsburgo estuvo gobernado por los siguientes reyes: Carlos I de España y V de Alemania (1516 – 1556), Felipe II (1556 – 1598),

Felipe III (1598 – 1621), Felipe IV (1621 – 1668) y por último, Carlos II (1668 – 1700). (Bradley, p. 1). Durante dicho periodo los virreyes tuvieron el control administrativo, político y económico de la Nueva España.

Como consecuencia, la temporalidad de la presente investigación va a abarcar parte del periodo de la dinastía de los Habsburgo e inicio de los Borbones. Se tomará como periodo de análisis, los últimos cuatro años de Felipe VI, todo el periodo de Carlos II, e inicio de la dinastía de los Borbones. Tomando como partida 1664, porque es el año, en el que se registra el documento más antiguo del periodo colonial en la Villa de San Francisco y culminará en 1708 por ser un periodo de transición del dominio de los Habsburgo al de la dinastía de los Borbones.

## 2 LA VILLA DE SAN FRANCISCO DE CAMPECHE

Con base en Carlos Vidal (1998, p.104) explica que durante el siglo XVI. “...en la costa poniente de Yucatán, se localizaba el cacicazgo maya de Ah Kim Pech cuya cabecera era Can Pech. Este punto fue avistado por la expedición comandada por Francisco Hernández de Córdoba el día 22 de marzo de 1517, bautizando a estas tierras con el nombre de San Lázaro.” Tiempo más tarde fue fundado por Francisco de Montejo “El Mozo”, el 4 de octubre de 1540 (Cordero, 2004, p.29).

Históricamente hablando, la vida cotidiana de Campeche está íntimamente ligada a las cristalinas y adormecidas aguas del golfo de México. Por esta razón en la Villa de San Francisco de Campeche –poco a poco- se iría consolidando un sólido desarrollo comercial. Del puerto salían maderas preciosas, maderas para construcción, arroz y palo de tinte que eran exportados hacia Veracruz, Habana, Caracas, Trinidad y Santa Margarita (Negrín, 1991, p.15). De igual forma, se logró establecer en el barrio de San Román el único astillero de la región en cuyos talleres construían barcos de mucha valía y calidad. (Negrín, T.1, 1991, p. 21).

Casanova (1995, p.9) narra que la Villa de Campeche se convirtió en

el distrito más rico de la región, ya que era un punto importante y obligado para el intercambio comercial en la Península, además de ser el único puerto significativo entre Veracruz y la Habana. En sus almacenes se acopiaban las riquezas de la provincia, destacando el palo de tinte, ébano, chechén, cedro, álamos, zapote, moras, guaxacán, grana, incienso, zarzaparrilla, orégano, pimienta, vainilla, tabaco.

Todo este desarrollo económico ocasionaría que la villa se convirtiera en una codiciosa fuente de riqueza para los piratas que estaban sedientos y tentados de la opulencia de la región. La violenta irrupción de los ladrones oceánicos, piratas y corsarios rompería con la vida cotidiana de los campechanos.

Como consecuencia, la villa fue asediada –entre 1557 a 1709- de la siguiente manera: amagada, asaltada y tomada. La villa fue amagada en cuatro ocasiones -1632, 1644, 1692 y 1709- en donde los piratas merodearían al puerto sin lograr atacarla. En seis ocasiones -1560, 1561, 1597, 1633, 1663 y 1678- la villa fue asaltada y saqueada sin tardar más de tres días en tierra firme. Y, por último, fue tomada en dos ocasiones, tardando más de tres días: 1663 (19 días) y 1685 (56 días). (García, 2001, p. 127). A partir de ese momento se va a considerar de manera importante la protección de la ciudad, ya que se corría el riesgo de que alguna potencia europea ocupara el puerto y con ello, iniciara la reconquista de la Nueva España. Entre los principales piratas que asediaron y saquearon la villa destacan Graff Laurent “Lorencillo”, Diego el Mulato, Henry Morgan y Mansvelt.<sup>1</sup>

### **3 LA INFLUENCIA RELIGIOSA Y SU CONCEPCIÓN SOBRE LA MUERTE**

La conquista española sobre el nuevo territorio se realizó de dos maneras: una militar y la otra, espiritual. La primera, se puede medir dentro de la temporalidad de 1519 a 1521. Mientras, que el proceso de la conquista espiritual, fue mucho más complejo y tardío.

---

<sup>1</sup> Para mayor información pueden consultar: Pérez Galaz, Diccionario geográfico e histórico de Campeche, Pérez Martínez, Héctor, Piratería en Campeche; Ortiz Lanz, José, Piedras ante el mar: las fortificaciones en Campeche.

La corona impuso a la religión católica como la religión oficial y la única permitida en el imperio español, lo cual hizo que el clero ejerciera una gran influencia en el gobierno novohispano. En donde los más altos mandatarios ocuparon los puestos más importantes en el gobierno (Pinet, 1998, p.56). Con base en José María Luis Mora (1950, p.40) el clero novohispano estuvo dividido en clero secular y en clero regular. Los primeros estaban sujetos a la jurisdicción de los obispos; mientras que los segundos eran los encargados de confesar, predicar y officiar misa.

Las sociedades, a través del tiempo, han considerado a la muerte como un elemento importante dentro de su vida cotidiana, representándola en sus diversas prácticas sociales y culturales, destacando: rituales, ceremonias, bailes, forma de vestir, alimentos, etc.

En este sentido y con base en Reyes Hernández se logra determinar que la sociedad novohispana fue construyendo su visión sobre la muerte a partir de "... de una férrea creencia en un cielo teocéntrico que rigió durante la Edad Media y el barroco, donde la recompensa por las penalidades e injusticias sufridas en esta vida consistirían en recibir la gracia divina pudiendo ver y escuchar a la Trinidad" (p. 54).

Dentro de esta misma influencia se contemplaba elementos medievales "...relacionados con putrefacción del cadáver y en la resurrección de los muertos, así como la esperanza de una vida eterna, porque éste era el que definía la salvación o la condena eterna del alma..." (Reyes, p. 54).

Es interesante ver como la religión contempla la esperanza de la salvación del alma de los fieles y como en el "...cristianismo, la vida es muerte en el pecado, y la muerte física acceso a la vida eterna" (Aries, 1983, p.87).

En estos renglones los evangelizadores tuvieron que trabajar de manera significativa para poder lograr que los nativos entendieran la fe cristiana. La tarea no fue nada fácil, ya que los nativos poseían todo un sistema religioso muy complejo y bien establecido dentro de su vida cotidiana.

Entre los mecanismos utilizados por los evangelizadores se puede mencionar "...la conversión de los gobernantes – sacerdotes indígenas; si ésta no se podía conseguir, eran derrocados o muerto y remplazados..." (Gerhard, 1991, p.17).

De esta manera es como logró establecerse la fe cristiana en cada uno de los rincones de la Nueva España. Y no debemos olvidar, que, durante dicho periodo, la iglesia se fortaleció de tal manera, que logró influir en todos los renglones sociales de la vida cotidiana.

## 4 LA MUERTE EN LA VILLA DE SAN FRANCISCO

### 4.1. Cuántos, situación civil y origen de los difuntos en la Villa.

Durante el periodo de análisis -1664 – 1708- se registraron un total de setecientos noventa defunciones en la Villa de San Francisco. De dicho total, cuatrocientos treinta fueron de sexo masculino y trescientos sesenta de sexo femenino. Treinta seis que fallecieron fueron menores de quince años (veintitrés masculinos y trece femeninos). Es importante mencionar que en el caso de los menores de quince años se ubicaron en los registrados como párvulos, angelical, angelitos o niños. Y cuando los escribanos registraban la defunción era muy marcada la diferencia y variaba según la casta en el que se ubicaba uno al morir, por ejemplo: “en veinte y ocho de febrero de mil Seiscientos y sesenta y seis á: murió un angelito esclavo de D. Ysabel Beleña...” (Defunciones,1667,f.10). En este registro, el escribano omitió el nombre del niño y de la madre esclava. Mientras, si fallecía un niño español, era un registro más completo:“en diez de diciembre de mil Setecientos Y uno, se murió un niño, Caietano Aguilar, hijo legitimo del Cpp. Francisco de Aguilar y D. Juana Ugarte...” (Defunciones, 1701, f. 41). Aquí se observa un registro mucho más completo en donde hace referencia tanto el nombre del niño como de sus padres, así como la posición que ocupaba el padre en la sociedad campechana.

De los fallecidos podemos identificar su situación civil de la siguiente manera: fallecieron un total de trescientos tres casados (ciento sesenta y dos masculinos y ciento cuarenta y uno femeninos), ciento cincuenta y nueve solteros (ciento veintiuno masculinos y treinta y ocho femeninos), setenta y un viudos (doce masculinos y cincuenta y nueve femeninos) y por último, doscientos cuarenta y dos (ciento veinticuatro masculinos y ciento dieciocho femeninos) que no fueron especificados por los escribanos.

En la **Tabla 1** se observa de manera clara el origen de las personas que fallecieron en la Villa de San Francisco. Se logró determinar que setenta y ocho (treinta y ocho masculinos y cuarenta femeninos) de los fallecidos eran vecinos de la Villa de San Francisco y quinientos setenta y tres (doscientos sesenta y

cuatro masculinos y doscientos setenta y tres femeninos) no especificaron los escribanos cuál era su lugar de origen. De la ciudad de Mérida fueron once (siete masculinos y cuatro femeninos), de la Villa de Valladolid cinco (cuatro masculinos y un femenino) y de otros poblados quince (diez masculinos y cinco femeninos).

<b>Tabla 1</b>		
<b>Origen de los difuntos en la Villa de San Francisco de Campeche, 1664 - 1708</b>		
<b>Origen</b>	<b>Masculinos</b>	<b>Femeninos</b>
De la Villa de San Francisco de Campeche	38	40
No especificado	264	273
De Mérida	7	4
De la Villa de Valladolid	4	1
De otros poblados	10	5

En la **Tabla 2** se presenta los españoles que fallecieron en la Villa. Se logra clarificar que fallecieron un total de ochenta y cuatro españoles (69 masculinos y 15 femeninos). El 44.04 % de los fallecidos eran de origen de las Islas Canarias y de la Isla Tenerife. Es importante señalar que el 82.14% eran hombres y esto es debido por que la gran mayoría de la población que venían de España eran marinos, comerciantes, religiosos, cargadores, etc.

<b>Tabla 2</b>		
<b>Espanoles que fallecieron en la Villa de San Francisco de Campeche, 1664 - 1708</b>		
<b>Lugar de España</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>
Islas Canarias	11	4
Islas Tenerife	19	3
De Madrid	2	1
Viscaira (Vizcaya)	3	0
Pamplona	1	0
Isla de la Palma	8	0
Espanoles	6	6
De Sevilla	3	0
Reino de Aragón	1	0



Reino de Navarra	2	0
Reino de Galicia	4	1
Reino de Granada	1	0
De Cádiz	2	0
De Castilla	3	0
Villa de Mondragón	1	0
Ayamonte	1	0
San Lucas	1	0
<b>Totales</b>	<b>84</b>	<b>15</b>

En la **Tabla 3** se logra cristalizar que fallecieron un total de diecisiete personas de otras nacionalidades. De las cuales dieciséis fueron hombres y una sola mujer. De los dieciséis hombres fallecidos ocho eran solteros, cuatro casados y dos no fué especificado su estado civil.

<b>Tabla 3</b>		
<b>Otra nacionalidad que fallecieron en la Villa de San Francisco, 1664 – 1708</b>		
<b>Ciudad de origen</b>	<b>Masculinos</b>	<b>Femeninos</b>
Puerto xxico (sic)	1	0
Portugal	5	0
Habana, Cuba	4	0
Francés	2	0
Venecia	1	0
Génova	1	0
Alemán	1	0
Turín	1	0
Florida	0	1
<b>Totales</b>	<b>17</b>	<b>1</b>

#### 4.2. Castas y lugar donde fueron enterrados.

En la **Tabla 4** se logra observar que se enterraron en la Iglesia Parroquial un total de doscientos sesenta y una personas (140 masculinos y 121 femeninos). El 14.17% de las personas enterradas eran de origen español, un 80.84% no fue especificada por los escribanos y un 2.2% de otra nacionalidad. Mientras

que el restante 2.2 % estuvo conformado por mestizos, moreno libre, forastero, pardo libre, mulato y criado. Veinte de los enterrados fueron menores de quince años (13 masculinos y 7 femeninos).

<b>Tabla 4</b>		
<b>Personas sepultadas en la Iglesia Parroquial de la Villa de San Francisco de Campeche, 1664 – 1708</b>		
<b>Castas</b>	<b>Masculinos</b>	<b>Femeninos</b>
No especificado	108	103
Otra nacionalidad	5	1
Españoles	27	10
Mestizo	0	1
Moreno libre	0	1
Forastero	2	0
Pardo libre	0	1
Mulato	0	1
Criado	1	0
<b>Total</b>	<b>261</b>	<b>118</b>

De dicho total, doscientos cincuenta y uno recibieron los santos sacramentos (140 masculinos y 111 femeninos). Veinticuatro elaboraron testamentos antes de morir y dieciocho no lo hicieron. Solamente seis (5 masculinos y 1 femenino) fueron enterrados en calidad de pobres, por caridad y limosna; y una como beneficiada. Todos lo demás cubrieron los costos requeridos para ser enterrados, aunque en ningún de los casos se logró especificar en cuanto consistía.

En lo que respecta, a la causa de su muerte, los escribanos no especificaron –en la mayoría de los casos- las razones por la cual murieron. En este sentido, se logró identificar que uno murió por un rayo y era de las Islas Canarias, otro lo trajeron muerto del navío de la Armada de Barlovento, uno por muerte accidental, seis (tres masculinos y tres femeninos) repentinamente y seis degollados por sus enemigos. Con base en Osorio (2014, pp.12 -13) éstos últimos son los que cita el Dr. Héctor Pérez Martínez y que fueron ahorcados durante el ataque del pirata Laurent Graff, “Lorencillo”, en la Villa en 1685, y no menciona el nombre de los difuntos. Sin embargo, en las actas de defunciones

aparecen los nombres de los asesinados y se especifica que no fueron ahorcados, sino que fueron degollados. Muy importante señalar el registro del primer enterrado en la bóveda de la parroquia<sup>2</sup>, el cual dice “en seis de octubre de mil Setecientos y sinco: murió el Capp. Ju de frias Zalazar, marido que fue de Da Ma de farias Zalazar recivio los Santos Sacra.tos y testo y se enterro en la Santa iglesia parrochial de esta Villa; fue el primero que se enterro en la bobeda de dicha iglesia nuestra...” (AHDC, defunciones, libro 1284, f 49 v).

En la **Tabla 5** se identificó que trescientos cuarenta y siete (200 masculinos y 147 femeninos) fueron enterrados en un lugar no especificado por los escribanos. El 15.56% fueron de origen español, el 57.92% no se especificó su casta, el 3.17% de otra nacionalidad y el 24.20% estuvo conformado por las siguientes castas: moreno esclavo, mestizo, moreno libre, indio, indio criado, laborío, pardo libre, esclavo, mulato, pardo, moreno, indio laborío, mozo, criado y soldado de presidio. Cinco fueron menores de quince años y uno de ellos de padres esclavos.

<b>Tabla 5</b>		
<b>Personas que no se especificaron donde fueron enterradas en la Villa de San Francisco de Campeche, 1664 – 1708</b>		
<b>Castas</b>	<b>Masculinos</b>	<b>Femeninos</b>
No especificado	106	95
Espanoles	46	8
Otra nacionalidad	9	2
Moreno esclavo	4	5
Mestizo	3	2
Moreno libre	0	2
Indio	10	3
Indio criado	5	6
Laborío	2	1
Pardo libre	1	5

<sup>2</sup> Siguiendo con las prácticas religiosas del periodo novohispano era muy importante ser enterrado en un lugar santo y que mejor si era en la iglesia. Ahora, la bóveda de la iglesia, era el mejor lugar ya que se encontraba dentro de la iglesia y abajo del altar principal. Era un lugar exclusivo para clérigos y personas distinguidas de la sociedad campechana. Hoy en día se desconoce dónde se ubica la puerta para su acceso.

Esclavo	0	1
Mulato	1	0
Pardo	1	4
Moreno	0	2
Indio laborío	2	3
Mozo	5	1
Criado	4	10
Soldado de presidio	1	0
<b>Totales</b>	<b>347</b>	<b>147</b>

Del total, trescientos treinta y cinco (180 masculinos y 155 femeninos) recibieron los santos sacramentos. Treinta y cinco (34 masculinos y un femenino) elaboraron testamento y cincuenta y uno (25 masculinos y 26 femeninos) no lo hicieron. Veintiséis (11 masculinos y 15 femeninos) fueron sepultados en calidad de pobres, caridad y limosna; esto implicaba que no tenían dinero y eran más humildes que los enterrados en cruz baja. Setenta y siete (33 masculinos y 40 femeninos) fueron sepultados en nombre de Jesús, esto significaba que no lograron cumplir con los requisitos del sacramento y el sacerdote otorgaba una absolución condicionada y la penitencia era ligera (Reyes, p.56) y, en la mayoría de las veces recayó en las castas explotadas. Dos fueron enterrados con cruz baja, esto conllevaba la asistencia del cura con un sacristán y el agua bendita. Mientras, que un entierro en cruz alta, significaba la participación del cura acompañado de la cruz alta de la parroquia, de acólitos con incienso, cirios y agua bendita, era una ceremonia mucho más solemne (Sánchez, 2011, p.1).

Aunque la causa de muerte -no fue especificada por los escribanos- se logró identificar que uno murió en la cárcel, ocho (5 masculinos y 3 femeninos) de manera súbitamente y dos ahogados. Se logra destacar –entre los enterrados- al Licenciado Juan Calderon Ybarra, Presbítero Domiciliario de esta Villa, al licenciado Joseph de Villaberde, Presbítero domiciliario de esta diócesis y los capitanes D. Franco Montilla, D. Joseph de Revolledo y D. Phelippe Gomes de Estrada (sic).

En la **Tabla 6** se observa que fueron sepultados en la Iglesia de Guadalupe sesenta y seis (23 masculinos y 43 femeninos) personas. El 28.78% estuvo

conformado por las siguientes castas: mestizo, moreno esclavo, indio, laborío, pardo libre, pardo, indio laborío, moreno mestizo e indio criado. El 65.15% se desconoce de qué casta eran y tan solo el 3.0% eran de origen español y de otra nacionalidad. Dos fueron niñas menores de quince años.

<b>Tabla 6</b>		
<b>Personas sepultadas en la Iglesia de Guadalupe de la Villa de San Francisco de Campeche, 1664 – 1708</b>		
<b>Castas</b>	<b>Masculinos</b>	<b>Femeninos</b>
No especificado	15	28
Otra nacionalidad	1	1
Españoles	1	1
Mestizo	2	1
Moreno esclavo	0	1
Indio	0	2
Laborío	0	1
Pardo libre	1	1
Pardo	1	0
Indio laborío	1	2
Moreno mestizo	1	0
Indio criado	0	5
<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>43</b>

Sesenta y uno (21 masculinos y 40 femeninos) recibieron los santos sacramentos. Se logró identificar que dos (un masculino y un femenino) murieron de repente y una en la cama, mismos que no recibieron los santos sacramentos. Diez (5 masculinos y 5 femeninos) murieron en calidad de pobre, caridad y limosna; y tan sólo una como beneficiada. Una fue sepultada en cruz baya y una en cruz alta.

En la iglesia de San Joseph (**Tabla 7**) se enterraron treinta y cinco (20 masculinos y 15 femeninos) personas. El 88.57%, los escribanos, no especificaron la casta al que pertenecían y el 11.42% eran de origen español. No se logró identificar ninguna casta más. Cinco (2 masculinos y 3 femeninos) fueron menores de quince años.

<b>Tabla 7</b>		
<b>Personas sepultadas en la Iglesia de San Joseph de la Villa de San Francisco de Campeche, 1664 – 1708</b>		
<b>Castas</b>	<b>Masculinos</b>	<b>Femeninos</b>
No especificado	17	14
Españoles	3	1
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>15</b>

De los treinta y cinco, treinta y uno recibieron los Santos Sacramentos. Cinco (3 masculinos y 2 femeninos) hicieron testamento. Los escribanos no mencionaron cuales fueron las causas de la muerte de los sepultados en dicha iglesia. Sólo uno fue enterrado en calidad de pobre, caridad y por limosna.

En la iglesia de San Román fueron sepultado veintisiete (13 masculinos y 14 femeninos) personas (ver Tabla 8). El 85.18% -los escribanos- no especificaron la casta al que pertenecían, el 14.81% estuvo conformado por indio criado, indio y pardo libre; mientras que tan solo una española fue enterrada en dicha iglesia. Sólo una niña menor de quince años fue sepultada en la iglesia.

<b>Tabla 8</b>		
<b>Personas sepultadas en la Iglesia de San Román de la Villa de San Francisco de Campeche, 1664 – 1708</b>		
<b>Castas</b>	<b>Masculinos</b>	<b>Femeninos</b>
No especificado	13	10
Españoles	0	1
Indio criado	0	1
Indio	0	2
Pardo libre	0	1
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>14</b>

Del total de los sepultados, veinticinco (11 masculinos y 14 femeninos) recibieron los santos sacramentos. Solamente dos murieron de manera súbitamente y son los que no recibieron los santos sacramentos. De los demás, los escribanos no especificaron la causa de su muerte. Once (6 masculinos

y 5 femeninos) fueron sepultados en calidad de pobres, caridad y limosna; sólo uno como beneficiada. Uno fue enterrado en nombre de Jesús y tres (1 masculinos y 2 femeninos) en cruz alta.

En la **Tabla 9** se logra observar que se enterraron en la Iglesia de San Francisco a seis (5 masculinos y un femenino) personas. El 66.66% fueron de origen español destacando: España, Vizcaya (sic) y de las Islas Canarias. Y en dos (un masculino y un femenino) no fue especificada la casta al cual correspondían.

<b>Tabla 9</b>		
<b>Personas sepultadas en la Iglesia de San Francisco de la Villa de San Francisco de Campeche, 1664 – 1708</b>		
<b>Castas</b>	<b>Masculinos</b>	<b>Femeninos</b>
No especificado	1	1
Españoles	4	0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>1</b>

Los seis recibieron los santos sacramentos y uno fue registrado como mancebo. Solamente uno realizó testamento antes de morir. El escribano no menciona las causas que provocaron la muerte de las personas sepultadas en la Iglesia.

En la **Tabla 10** corresponde a las personas sepultadas en las iglesias de San Juan de Dios, Santa Ana y del Jesús. En San Juan de Dios se sepultaron cinco personas de sexo masculino, tres fueron de origen español y los otros dos no se especificaron la casta a la que correspondían. Tres recibieron los santos sacramentos y en los restantes, el escribano omite si lo recibieron o no. Se enterraron en ella al Allff. Fran.co de Campo, Br. D. Xpval Damarco cura Benefdo por el Patxonato RReal del partido de hecelchaka (Defunciones, Libro 1284, f. 24) y el Cpp. D. Manuel de Palomino (Defunciones, Libros 1284, f.28).

<b>Tabla 10</b>		
<b>Persona sepultadas en las Iglesias de San Juan de Dios, Santa Ana y del Jesús de la Villa de San Francisco de Campeche, 1664 – 1708</b>		
San Juan de Dios	5	0
Santa Ana	3	0
Iglesia del Jesús	1	1
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>1</b>

En el caso de la Iglesia de Santa Ana se enterraron tres masculinos y los tres recibieron los santos sacramentos. En ninguno se logró detallar si elaboraron testamento. En los tres no se especificaron a que casta pertenecían y tampoco la causa de su muerte.

En la Iglesia del Jesús se sepultaron dos personas, uno de sexo masculino y el otro femenino. El varón fue menor de quine años y la mujer pertenecía a la casta de indios. La mujer si recibió los santos sacramentos y el menor no los recibió. Ninguno elaboró testamento y no se especificó la causa de su muerte. Se enterraron en ella a Ambrosio, parbulo, (sic) hijo de teresa de Salazar soltera (Defunciones, Libro 1284, f.48 v) y a Ma chi mujer de Juan Antonio esclavo del Cpp. D. Diego Serbantes (sic). (Defunciones, Libro 1285, f. 55 v).

## **DISCUSIÓN**

Los escribanos encargados de llevar los registros de las actas de las defunciones de las personas en la Villa de San Francisco, lo hicieron de una manera muy sencilla, al omitir mucha información valiosísima como: edad de los fallecidos, oficios, mayor especificación en las castas y sobre todo la causa de su muerte. En otros registros parroquiales –como los de Centroamérica, del centro y norte del actual México - se proporciona más información que ayuda entender mejor los patrones de muerte de dichos lugares. Destacando la edad de los difuntos, edad de la viuda, oficio del difunto, la casta al que pertenecía, causa de su muerte, lugar de procedencia y lugar donde falleció.

Sin embargo, y a pesar que el ochenta por ciento de los fallecidos no se especificó la casta al que pertenecían y en la mayoría de las veces no se proporcionó el lugar donde fueron enterrados, se puede considerar que los

españoles estuvieron por encima de un quince por ciento y teniendo mayor presencia en la Iglesia de la Parroquia (14.17%), No especificado (15.56%), Iglesia de San Francisco (66.66%), Iglesia de San Joseph (11.42%) y Guadalupe (3.0%). Con excepción de las Iglesias de San Francisco y de Guadalupe las otras dos fueron intramuros. Mientras, que los de otra nacionalidad fueron enterrados en la Iglesia Parroquial (2.2%) y en lugar no especificado (3.17%). Con base en las actas de defunciones, no se tiene ningún registro de alguna persona de otra nacionalidad enterrada en otra de las Iglesias de la Villa.

En el caso de las otras castas -estuvieron entre los parámetros de un catorce y cincuenta por ciento- tuvieron mayor presencia en las siguientes iglesias: Iglesia de Guadalupe (28.78%), San Román (14.82%), No especificado (24.20%), del Jesús (50%) y de la Parroquia (2.2%). Las primeras dos eran consideradas como extramuros.

Es importante señalar que el patrón instaurado en la Villa de San Francisco no fue el establecido en el de las otras colonias pertenecientes a la corona, por lo que es importante complementar esta investigación con el análisis de las actas de bautizo y de matrimonio de la Villa. De esta forma, se lograría determinar si en la Villa de San Francisco se establecieron los registros a partir de una visión multi-étnico y con ello romper con los cánones establecidos en España y en sus nuevos territorios.

Se considera que es un enfoque parcial de lo que pudo haber sucedido, ya que solamente se está basando en un centro de información: la parroquial. Es pertinente enriquecerlo con la información que se encuentra resguardada en el Archivo General de la Nación y del Archivo General de Indias.

## **CONCLUSIÓN**

Es importante señalar, que el patrón establecido en la Villa de San Francisco, rompe con el paradigma establecido en las otras colonias o regiones pertenecientes a la corona española, en donde queda bien establecida la división étnica tanto en vida como en la muerte (Ojeda y Huitz, 2012, p.109). Las castas van a estar bien definidas –por medio de sus barrios- y los españoles o descendientes de ellos van a vivir en el primer cuadro de la ciudad. Mientras que las otras castas se asentaron a sus alrededores. Cada barrio poseía su

propia iglesia y su cementerio para enterrar a sus feligreses del mismo grupo étnico.

En el caso del primer cuadro de la Villa de San Francisco se van a establecer cuatro iglesias: la Iglesia Parroquial, la Iglesia de San Joseph, la Iglesia de San Juan de Dios y la Iglesia del Jesús. De las cuatro, la más importante, es la Iglesia de la Parroquia y que se ubica cerca de la plaza principal y uno hubiera esperado el registro de puros españoles o descendientes de ellos, sin embargo, se logró identificar el entierro de otras castas. Lo mismo se hubiera esperado de la Iglesia de San Francisco, en donde varios autores como Piña Chan (p.78), Casanova (p.10) y García (p.83) suponen que fue poblada por personas de origen maya. Y se encontró que un 66.66% de los enterrados eran de origen español. Considerando, entonces, la posibilidad de las defunciones de una forma multi – étnico, es decir los lugares físicos establecidos por la autoridad, no fueron exclusivos de un sólo grupo étnico.

Dichos autores afirman que la sociedad campechana se encontraba distribuida de la siguiente manera: en el primer cuadro de la ciudad los españoles, en el barrio de San Román, gente descendiente de aztecas; del barrio de San Francisco, los descendientes de mayas y del barrio de Santa Ana, los descendientes de negros y mulatos. En los registros de las defunciones se identificó que no se dio de esa manera, sino los entierros fueron de una manera multi – étnico. Como consecuencia, es importante analizar los patrones de los registros de bautizos y matrimonios y compararlo con los resultados ya obtenidos; y de esta manera se tendrá un panorama mucho más general de la dinámica poblacional de la sociedad campechana durante el periodo novohispano.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecimiento al Director del Archivo Histórico Diocesano de Campeche, Pbro. Lic. Armando José Rosado Cel, y a sus colaboradores Jesús María Campos Marta y Don Luis Osorio por sus finas atenciones. Así, como al Dr. William Cetzal Ix, por la revisión y corrección del presente artículo.

## REFERENCIAS

- Archivo Histórico Diocesano de Campeche. Serie: Defunciones. Libro 1284. *Libro de defunciones de españoles y mestizos, junio 1685 – junio 1708*. 56 fojas.
- Archivo Histórico Diocesano de Campeche. Serie: Defunciones. *Libro 1320. Libro de muertos negros libres, mestizos, mulatos e indios laboríos*. Procedencia Santa Ana. Febrero 1664 – junio 1668. Caja 207. 21 fojas.
- Aries, P. (1983). *El hombre ante la muerte*. Madrid: Tauros Editores, SA.
- Bradley, B. *El Estado de México en la época de los Habsburgo*. Recuperado de [codex.comex.mx:8991/exlibris/alepha/a18\\_1/apache\\_media/56TQELQ928VIRGHBXLD2QU1VJVU57L.pdf](http://codex.comex.mx:8991/exlibris/alepha/a18_1/apache_media/56TQELQ928VIRGHBXLD2QU1VJVU57L.pdf).
- Casanova Rosado, A. (1995). *Campeche intramuros*. Campeche, Campeche, México: Universidad Autónoma de Campeche.
- Cordero González, V. (2004). *El movimiento mercantil del puerto de Campeche en la época del comercio libre y neutral, 1770 - 1814*. Campeche, Campeche, México: CONACULTA, INAH Campeche, Gobierno del Estado de Campeche.
- Díaz Casillas, F. (1987). *La Administración Pública Novohispana*. Cuadernos de Análisis Político – Administrativo, Núm. 10. S/L: Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública. Recuperado de [www.iapqroo.org.mx/website/biblioteca/LA%20ADMINISTRACION%20PUBLICA%20NOVOHISPANA.pdf](http://www.iapqroo.org.mx/website/biblioteca/LA%20ADMINISTRACION%20PUBLICA%20NOVOHISPANA.pdf).
- García, I. (2001). *Puerto, ladrones de los mares y muralla. Una propuesta de interpretación de la Villa de San Francisco de Campeche en el siglo XVII*. Campeche, México: Gobierno del Estado de Campeche e Instituto de Cultura de Campeche.
- Gerhard, P. (1991). *La frontera sureste de la Nueva España*. México: UNAM
- Molina, F. (1987). “*Historia de Yucatán durante la dominación española*” tomado en *Castillo Peraza, C. Historia de Yucatán*. Mérida, Yucatán, México: Dante.
- Mora, J. (1950). *El clero, el Estado y la Economía Nacional*. México, DF: Empresa Editores, S.A.
- Negrín Muñoz, A. (1991). *Campeche una historia compartida*. Campeche, Campeche, México: Gobierno del Estado de Campeche, Instituto de Investigaciones Dr José María Mora.

- Negrín Muñoz, A. (1991). *Campeche textos de su historia, T1*, Campeche, Campeche, México: Gobierno del estado de Campeche, Instituto de Investigaciones Dr. José maría Mora.
- Pinet Plasencia, A. (1998). *La Península de Yucatán en el Archivo General de la Nación*. San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México: AGN, UNAM, Centro de Investigaciones Humanísticas de Mesoamérica y el Estado de Chiapas.
- Piña Chan, R. (1987). *Campeche durante el periodo colonial*. Campeche, Campeche, México: Muralla Editorial, SA de CV.
- Reyes Hernández, M. *Actitudes y practicas ante la muerte en la Nueva España*. Recuperado en [www.vuelolibre.revistadehistoria.cuesh.udg.mx/site/default/6\\_actitudes\\_y\\_practicas\\_ante\\_la\\_muerte\\_en\\_2a.pdf](http://www.vuelolibre.revistadehistoria.cuesh.udg.mx/site/default/6_actitudes_y_practicas_ante_la_muerte_en_2a.pdf)
- Trueba Urbina, A. (2003). *La muralla de Campeche*. Campeche, Campeche, México: Gobierno del Estado de Campeche.
- Ojeda, H. y Huitz, C. (2012). *La primera fundación del Templo de Nuestra Señora de la Concepción en la Villa de San Francisco de Campeche. Tomado en 19 Vera, T. y Zabala, P. "Orígenes de la Sociedad Campechana. Vida y muerte en la ciudad de Campeche durante los siglos XVI y XVII*. Mérida, Yucatán, México: UADY
- Ortiz Lanz, J. (1996). *Piedras ante el Mar. Campeche, Campeche*, México: Gobierno del Estado de Campeche, CONACULTA.
- Osorio Díaz, L. (2014). *Tesoros de un Archivo Históricos de la Diócesis de Campeche. Campeche, Campeche*, México: Gobierno del Estado de Campeche.
- Sánchez, B. (2011). Recuperado en [genealogía-mexico.blogspot.mx/2011/07/genealogía-de-mexico-29854-cruz-alta.html](http://genealogía-mexico.blogspot.mx/2011/07/genealogía-de-mexico-29854-cruz-alta.html)
- Vidal Ángeles, C. (1998). *Campeche y su patrimonio cultural, en "Ensayar la travesía". Campeche, Campeche*, México: Consejo Estatal para la Defensa, Conservación y Promoción del Patrimonio Histórico de Campeche, AC.