



LA EDUCOMUNICACIÓN DE PAULO FREIRE: ESENCIA DE LA EDUCACIÓN COMO PRÁCTICA DE LIBERTAD.

Lic. Liliana Lomelí
Egresada de la Escuela de Ciencias de la Comunicación del I. C.

Resumen

Las instituciones educativas de nivel superior son reconocidas como fuente permanente de conocimiento cuya función, desde lo teórico, es la formación y profesionalización de hombres y mujeres que sean capaces de intervenir en la sociedad para el beneficio de la misma, sin embargo, ante una realidad práctica las universidades se encuentran en una crisis ideológica como consecuencia de su adaptación a las reglas impuestas por el sistema económico dominante, lejos de dar respuesta a las necesidades y exigencias sociales actuales se convierten en instrumentos o vía para la perpetuación de la desigualdad social, a partir de ello la idea central del debate es reflexionar acerca del papel que juegan docentes y alumnos en este proceso.

Palabras Clave: Educomunicación, praxis, transversalidad, horizontalidad, deconstrucción, hombre integrado, hombre adaptado, pedagogía, comunicación, clase dominante.

Summary

Educational institutions of higher learning are recognized as a permanent resource of knowledge whose function, from the theoretical, is the training and professionalization of men and women who are able to participate in society for the benefit of it, but to a practical reality universities are facing an ideological crisis as a result of the adaptation of the rules imposed by the dominant economic system, far from responding to current needs and social demands become instruments that perpetuate social inequality, the main thrust of debate reflect on the role of teachers and students in this process.

Keywords:

Media education, practice, mainstreaming, horizontal, deconstruction, made man, man adapted, education, communication, ruling class.



Introducción

Formar estudiantes con carácter crítico, capacidad para diagnosticar, investigar, analizar, evaluar, proponer alternativas de solución ante crisis en instituciones públicas o privadas para actuar con ética en la dinámica social y que contribuyan al desarrollo integral, la sociedad constituye, a grandes rasgos, algunos objetivos de instituciones educativas de nivel superior, estas ideas se encuentran lejanas ante una realidad perceptible debido a que se han heredado una serie de prácticas académicas tradicionales que limitan la capacidad crítica de los sujetos involucrados en el proceso de educación.

La educación tradicional tiene origen en las sociedades europeas del Siglo XVII se mantiene como única opción hasta a mediados del XX, basa el proceso de enseñanza en un acto de pasar conocimiento de uno a otro ubicando al docente en el centro del proceso educativo, quien forma a través de ciertas reglas y parámetros establecidos a un ente inerte, el alumno. La palabra tradición proviene del latín traditio o traditionis (transmitir o entregar) supone el acto de transmitir conocimientos, saberes y valores para la reproducción de un orden establecido, sea cual sea éste.

Ceballos, A (2002) señala que la educación tradicional basa su existencia en tres principios fundamentales:

1) El magistrocentrismo, donde el maestro es el centro del conocimiento, a él corresponde el planear, organizar, transmitir el saber, es guía a seguir del alumno, la disciplina como el castigo se consideran indispensables para el saber.

2) El enciclopedismo, los procesos de enseñanza deben estar planeados, organizados y programados dentro de un manual donde fuera de él nada está permitido.

3) El verbalismo y pasividad, los procesos de enseñanza serán iguales en todo momento, el acto de repetir lo que el maestro acaba de decir tiene un papel fundamental en el método de enseñanza.

A su vez Gómez M, (2012) distingue tres características de la educación tradicional.

1. La pedagogía como producto de una tradición: la tradición se convierte en una cultura pedagógica profesional donde se reproducen formas de llevar a cabo un proceso de enseñanza (dictar en una clase, repetir).

2. El pasado como referencia cultural y humanista: se enseña tradición, textos antiguos, los clásicos son los únicos explicados en clase.

3. El proceso formal de transmisión y de tradición están constituidos por elementos de autoridad, tanto el conocimiento como aquellos que los transmiten.

A su vez la educación tradicional considera que la mejor manera de preparar a un sujeto es moldeando su inteligencia así como la capacidad de resolver problemas conforme a procesos ya existentes; se le da suma importancia a la transmisión de conocimientos tradicionales, para la permanencia de un estado constante de la realidad social, de igual manera es uno de los ejes fundamentales para la construcción de planteamientos pedagógicos y metodológicos de enseñanza principalmente en los niveles básicos de educación, a pesar de ello gran parte de sus planteamientos se perciben en algunos modelos universitarios (Ceballos 2002).

Ginés, J. (2004) plantea que existen ciertas tendencias de pensamiento que creen en la firmeza de los principios universitarios así como la organización educativa donde los procesos de enseñanza se ven intrínsecamente relacionados con los grandes cambios sociales convirtiéndose en impulso de los mismos, cuando en la realidad los propios sistemas universitarios se comportan como instituciones conservadoras obstáculo de todo posible cambio o transformación social. Por otra parte realiza un recorrido por los tres modelos de educación superior a través de la historia:

1) El alemán que basa sus necesidades educativas en la formación de profesionales cercanos a la ciencia e investigación, teniendo la certeza de que individuos formados de manera integral contribuirían en la construcción social;

2) El francés cuya base fundamental se centra en la formación de profesionales al servicio del Estado-nación burocrático, donde las instituciones educativas se encontrarían al servicio del Estado y no de la sociedad misma;



3) El anglosajón que a diferencia de lo expuesto con anterioridad, no hacen pública la educación, sino mantienen el estatuto de instituciones de educación privada cuyo objetivo principal es la formación de profesionales al servicio de las empresas.

En la época actual las instituciones educativas de nivel superior en Latinoamérica realizan una síntesis entre el modelo francés y anglosajón debido a los procesos de adaptación al modelo económico capitalista en el cual el devenir de una sociedad está definido por los propietarios de los medios de producción, como consecuencia todas las políticas educativas girarán en torno a las exigencias del mercado.

En México esto se percibe a través de la adaptación de la educación por competencias, creado en la década de los noventa por el Banco Mundial, el cual presupone la formación integral de los estudiantes quienes obtienen conocimientos desarrollando habilidades para un desempeño productivo y competitivo en el mercado laboral (Chong y Castañeda, 2011), esta tesis es refutada por distintos teóricos entre ellos Moreno y Soto (2005) quienes señalan que "el modelo económico se ha convertido en el principal modelo pedagógico de la época contemporánea a través de la educación por competencias" (p.2) con ello los planes de estudio así como las prácticas docentes se han transformado en respuesta a una serie de necesidades laborales, alejadas de toda reflexión crítica de la sociedad para su transformación. La educación por competencias es dirigida, en su génesis, a los planes de estudio de las escuelas de nivel medio superior, es en 1996 que se implementa en las universidades de nuestro país.

La adaptación a la educación por competencias y las secuelas de la educación tradicional pone en duda la práctica docente como proceso fundamental para la reconstrucción del tejido social, convirtiendo a los educadores en funcionarios del *statu quo*, ante ello Díaz (2001) propone que la práctica docente, formal e informal, deberá ser producto de las interacciones del sujeto en el mundo a través de su contexto histórico.

A partir de las críticas realizadas a la educación tradicional y por competencias, surge la necesidad de retomar como tema de debate las propuestas de Paulo Freire, pedagogo brasileño, quien parte en contraposición

de la idea maestro-alumno como figura de autoridad y sumisión, proponiendo una educación que toma como metodología, la pregunta, la crítica, la reflexión y sobre todo el diálogo, entre el sujeto y el mundo que le rodea.

El presente ensayo pretende generar un proceso de reflexión sobre el ser y deber ser de la *praxis*² académica de la comunicación a través de las aportaciones teóricas de Freire quien, además de realizar una reflexión práctica de los procesos de enseñanza, entre sus aportaciones teóricas podemos encontrar elementos para el análisis de la comunicación contemporánea.

Paulo Reglus Neves Freire y su pedagogía liberadora

Paulo Reglus Neves Freire, conocido como Paulo Freire, nació en Recife, Brasil, en el año de 1921 dentro de una familia de clase obrera, a los 8 años de edad, como cualquier niño de la época, sufrió de manera directa los embates de la crisis de 1929 por lo que su familia tuvo que trasladarse a Joboatao, Brasil, donde vivieron situaciones de pobreza significando un hecho fundamental para la construcción de su visión del mundo, reflejada en su pensamiento.

A los 20 años de edad trabaja como profesor de lengua portuguesa e inicia sus estudios en la Universidad de Pernambuco donde se tituló en Derecho, disciplina que no desempeña por mucho tiempo, en ese periodo se casa con Elza María Costa Olivera, quien al ser docente de tercer año de primaria le inculca su amor por la educación; es en el año de 1959 que Freire obtiene el título de doctor en Historia y Filosofía de la Educación, con la tesis Educación y actualidad brasileña, investigación que posteriormente es publicada bajo el nombre de Educación como práctica de Libertad en el año de 1968, esta obra se aborda en la presente reflexión pues se convierte en piedra angular del análisis de la educación contemporánea.

El periodo de 1961 a 1964 Freire inicia su trabajo práctico de alfabetización, entre los logros más renombrados se encuentra la alfabetización de 300 campesinos en 45 días (Ocampo, J 2008).

¹ Según la Real Academia Española (RAE) el *statu quo* es el estado de un asunto o momento determinado.

² La *praxis* es definida por Paulo Freire como la reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo (P. Freire 1969).



El 31 de marzo de 1964 tras el golpe de Estado contra Brasil³ realizado por el general Humberto de Alencar Castelo Branco, se prohíbe la práctica sociológica y miles de profesores son encarcelados o exiliados, Paulo Freire va a la cárcel por 75 días debido a que se considera "subversivo". Tras estos hechos y desde el período de 1941 hasta 1964 se enmarca la primera etapa del pensamiento del filósofo brasileño, quien señala la importancia de la alfabetización y educación como elemento de concientización, definiendo la educación como toda acción cultural que deberá propiciar una transformación política y social (El, S 2002).

De 1964 a 1969 Freire se exilia en Chile donde se vincula a los procesos de los movimientos de izquierda agrarios, en este periodo de tiempo es profesor en la Universidad de Santiago de Chile y participa en la creación de programas de alfabetización para adultos. Los años siguientes enmarcados por un sinfín de movimientos sociales a escala mundial Freire transforma sus planteamientos sobre el proceso educativo que pasa de ser un acto único de alfabetización a un proceso dialógico en el cual la persona debe aprender a decir su palabra para la transformación de la realidad construyendo su historia.

En el período de 1970 a 1977 es nombrado experto de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO), en ese mismo período de tiempo imparte una cátedra en Harvard y es publicado "Pedagogía del oprimido", obra medular del pensamiento de Freire considerada su tesis máxima la cual sería estudiada en todo el mundo y traducida a más de 20 idiomas.

En 1980 regresa a Brasil, en 1986 le otorgan el premio "Paz y Educación" de la UNESCO; en el periodo de

³ El golpe de estado de 1964 en Brasil se suscitó contra el presidente Joao Goulart quien había sido un rico agricultor, que simpatizaba con las demandas hechas por los trabajadores agrícolas e industriales, realizando reformas a favor de esta clase social, aumentando su salario mínimo, solicitando la disminución de la participación de empresas extranjeras en ciertos sectores estratégicos de la economía, negándose a apoyar una invasión a Cuba, propuesta por el presidente estadounidense John F. Kennedy. Éstas y otras medidas establecidas a favor de las clases populares antagonizaron a los liderazgos de élite, eclesiásticos, empresariales y políticos se pusieron del lado de los militares, quienes acusaron a Goulart de querer establecer un sistema político comunista, por lo que el 31 de marzo de 1964 se instaura una dictadura militar en Brasil que duraría hasta 1985, significando un gran número de muertes y desapariciones (Ramírez, H 2012).

1989 a 1992 tomaría la dirección de la Secretaría de Educación en Sao Paulo, Brasil; a partir de 1992 hasta el 3 de mayo de 1997, día de su muerte, Paulo Freire se dedicaría a escribir, dar conferencias e impartir clases en la Universidad de Recife.

El reconocimiento de la educación como vía para la liberación del hombre construye la primera base de su pensamiento, su teoría cobra sentido a partir del entendimiento de que el saber únicamente tendrá significado si se traduce en una mejora perceptible del mundo, esto sólo será posible cuando los hombres tomen conciencia de su propia existencia a través del reconocimiento de su capacidad de transformarlo. Debemos comprender que el hombre está inmerso en una serie de situaciones determinadas a través de las relaciones que se desarrollan en su entorno, partiendo de la tesis de que el hombre es un ser que no sólo está en el mundo sino con el mundo (Freire, P 1970).

Estar con el mundo significa actuar en él y para él, por consiguiente los sujetos deberán generar una mirada crítica de la realidad, suponiendo una capacidad de decisión para la formación de un criterio propio, deconstruyendo toda práctica que desvirtúe su andar en el mundo, es por ello que Freire centra sus primeros esfuerzos en la construcción de una propuesta que permita a todo hombre a acceder al derecho fundamental de la educación a través de la alfabetización, la cual reconoce como práctica fundamental para la formación de hombres de acción:

La alfabetización aparece, por ello mismo, no como un derecho (un fundamental derecho), el de decir la palabra, sino como un regalo que los que "saben" hacen a quienes "nada saben". Empezando, de esta forma, por negar al pueblo el derecho a decir su palabra, una vez que la regala o la prescribe alienadamente, no puede constituirse en un instrumento de cambio de la realidad, de lo que resultará a su afirmación como sujeto de derechos (P. Freire, 1970).

Freire define de manera concreta el papel de los sujetos dentro del fenómeno del analfabetismo, reconoce que nadie es analfabeta por elección, los hombres y mujeres son analfabetas como consecuencia de una serie de situaciones sociales de desventaja que les limita su participación en el entorno social para su transformación.

Hasta este punto el lector podrá haberse cuestionado por qué se habla de analfabetismo como uno de los ejes de esta reflexión, la cual está dirigida a un nivel superior de educación, si bien es claro los sujetos que forman parte de este nivel educativo se encuentran libres de una crisis analfabeta retomando el pensamiento Paulo Freire nos atrevemos a afirmar que toda práctica educativa que no propicie la reflexión y acción del mundo para su transformación constituye un analfabetismo funcional, definido tradicionalmente como la incapacidad de los individuos de hacer frente a las exigencias de la vida diaria (Jiménez del Castillo, 2004).

Jiménez del Castillo (2004) reflexiona sobre el concepto de analfabetismo funcional, el cual a través de la historia se identifica como un padecimiento de cierto sector de la población principalmente en países del tercer mundo, como Latinoamérica, definiendo a los individuos analfabetas como obstáculo para el desarrollo económico y social. Es por ello que los esfuerzos a nivel internacional se centraron en la erradicación de dicho fenómeno con la única intención de responder a las exigencias del sistema dominante capitalista, Jiménez del Castillo rechaza la idea de definir el analfabetismo funcional como una enfermedad pues esto significa responsabilizar a los sujetos de esta situación de desigualdad social, su vez Freire menciona que:

Al contrario de la noción tradicional, que consideraba el analfabetismo como una enfermedad, como un mal de algunos pueblos, como una manifestación de su incapacidad, consideramos el analfabetismo no como una deficiencia o incapacidad de las personas ni de los pueblos, sino como un problema político y moral (Freire, 1990).

Así es como podemos concretar que la base del pensamiento de Freire no se limita a una aportación exclusivamente pedagógica, sino por el contrario significa una clara propuesta revolucionaria a través de la educación, esto se afirma debido a que sus ideas siempre están ligadas a la politización⁴ de la educación.

Las instituciones educativas en América Latina

⁴ La política es la puesta en cuestión de determinado problema y su solución, como consecuencia politizar es poner en discusión algo que se pretende inmutable, natural; transformar lo indiscutible en opinión, en juicio en opción, en objeto de estudio (Racovschik, G).

han puesto en crisis sus funciones sociales debido a distintos factores, entre ellos la percepción superficial de los procesos de enseñanza en los cuales se plantea a los alumnos un camino lleno de pruebas, que supone un desgaste de energías a cambio de un título que avala su caminar académico, en el fondo suceden situaciones diversas de incertidumbre que se reencuentra a través del proceso educativo pero que rara vez obtienen respuesta, es así como los estudiantes pueden pasar las pruebas y a su vez tener ciertas competencias desarrolladas para reproducir de manera rutinaria en el ámbito profesional, pero carecen de una verdadera comprensión del mundo. (Galindo, J & Luna, C. 1995)

Las investigaciones de Paulo Freire se convierten en una constante búsqueda de un método pedagógico que permita dar respuesta a las incertidumbres del proceso de enseñanza convirtiéndose así en una propuesta de liberación de los hombres, a través de la educación.

Es imprescindible conocer el contexto histórico-social por el que todo autor atravesó para comprender de manera más exacta sus aportaciones. En el momento en que Freire escribe la educación como práctica de libertad, Brasil vivía un momento de transición histórico con el golpe de Estado de 1964, este hecho significaría para Latinoamérica el inicio de una serie de intervenciones político-militares desde México hasta los límites al sur del continente americano que perpetúan las situaciones de desventaja de los sujetos para su participación en la historia hecho que Freire cuestiona surgiendo de esta manera sus aportaciones para la transformación social.

La reflexión de los procesos de dominación por el que atraviesa la sociedad brasileña, así como toda la sociedad latinoamericana, permite a Freire construir dos conceptos esenciales: el hombre integrado y el hombre adaptado; el autor reconoce que el hombre es capaz de trascender, para ello se define la trascendencia a partir del reconocimiento de su finitud así como la unión con su realidad, unión que jamás es de dominación o domesticación, sino siempre de liberación.

A partir de su capacidad de descubrir por qué existe y no solamente por qué vive, el hombre es consciente de su temporalidad, de su realidad, comprende el ayer, reconoce el hoy y descubre el mañana (Freire, 1970).

A diferencia de los humanos, los animales no construyen historicidad debido a su incapacidad de emerger en el tiempo, reconocer su realidad, transformarla de manera consciente y trascender, por lo tanto se mantendrán sumergidos en una única temporalidad en un tiempo unidimensional⁵ por el contrario los hombres existen en el tiempo, se encuentran inmersos en la realidad, la modifican, no son presos de un único tiempo o un hoy permanente que destruye, por el contrario surge del tiempo, se mejora en él y se transforma a partir de él.

En la medida en que los hombres sean conscientes de su temporalidad librándose de la unidimensionalidad, comprendiendo sus relaciones con el mundo la pasividad desaparece, con ello los sujetos pueden interferir en la realidad, ésta intervención en la realidad no le permite ser únicamente espectadores, por el contrario, puede recrear la realidad, integrándose a las condiciones de su momento histórico, responde a los desafíos propios de su era, tiene capacidad de decidir sobre su vida, a esto Paulo Freire le llama la integración del hombre en su contexto, el hombre integrado, que es resultado del entendimiento del mundo y no de la simple adaptación, acomodamiento o ajuste, síntomas de lo que el autor llama la deshumanización⁶ del hombre adaptado (Freire, 1970).

El hombre adaptado no tiene capacidad de decisión por lo que no es consciente de las exigencias propias de su época, éstas le son presentadas por una élite que las interpreta, se las entrega desde su óptica simulando una receta, con pasos a seguir, sin cuestionar ante esto se ve inmerso en el anonimato, en la masificación, domesticado a su vez acomodado, deja de ser sujeto para convertirse en objeto, se cosifica, se deshumaniza. En la época actual este proceso de domesticación se da por distintas vías la primera es la educación y la segunda los medios de comunicación, identificados desde la teoría de Theodor Adorno y Max Horkheimer como industrias culturales.⁷

La adaptación del hombre a través de los procesos de dominación actual no le permite saber que quiere, piensa o siente, se ajusta al mandato de una clase

⁵Unidimensional, el hoy constante del que no se tiene conciencia (Freire, 1970).

dominante adoptando una interpretación del mundo que no le pertenece, deja de ser para sí y su realidad, adopta una conducta ajena por lo que es oprimido por un profundo sentimiento de impotencia que lo mantiene paralizado frente a la realidad social que vive (Fromm, 1947).

Por lo anterior, es necesario generar una alfabetización humana, aquella que permita a los sujetos construir su libertad a través de la educación como práctica de comunicación, se debe generar una alfabetización que sea una constante búsqueda de libertad, a partir de la recreación, independencia y transformación de la realidad a partir de la praxis.

Freire se dedica a alfabetizar porque el acceso a este derecho básico es un problema en toda Latinoamérica reconoce que la educación es una praxis fundamental para el desarrollo de las sociedades a partir de la formación de sujetos de acción que intervengan de manera activa en la reconstrucción del tejido social. La construcción del pensamiento educativo va ligada en todo momento a la reflexión de la comunicación debido a que la tesis de Freire centra la palabra del hombre, definida como palabra verdadera, en todo proceso de revolución social.

No puede haber palabra verdadera que no sea un conjunto solidario de dos dimensiones indicotomizables, reflexión y acción. En este sentido, decir la palabra es transformar la realidad. Y es por ello también por lo que el decir la palabra no es privilegio de algunos, sino derecho fundamental y básico de todos los hombres.

El acto de construir la palabra verdadera es un acto de comunicación el cual cobra sentido a partir de los procesos constantes de la praxis educativa. Freire, quien encuentra en el educador un papel fundamental para

⁶La deshumanización se dará en la medida en que el hombre pierde su capacidad de optar y se somete a prescripciones ajenas que lo minimizan, sus decisiones ya no son propias porque resultan de mandatos extraños, ya no se integra, se acomoda y ajusta, se convierte en un objeto pasivo, la deshumanización es una débil acción defensiva para defenderse, lo más que se hace es adaptarse o deshumanizarse (Freire, 1970).

⁷Las industrias culturales son entendidas como la capacidad del sistema capitalista de reproducir de manera masificada (medios de comunicación) un mensaje (idea) convertido en mercancía.

articular procesos de enseñanza a través de la praxis educativa interpretada en un modelo de educación recíproco entre el docente y sus alumnos. Debido a que la comunicación forma parte fundamental del pensamiento de Freire, en la década de los 70's surge desde su teoría la educomunicación que se transcribe en la reconstrucción de la práctica educativa a partir de la comunicación.

Paulo Freire construye una propuesta de transformación social que centra como tema de debate la enseñanza, su propuesta construye un nuevo conocimiento que permite a los docentes ejercer su profesión como sujetos de acción que propicien en sus estudiantes la reflexión del mundo, para ello realiza una síntesis⁸ entre educación y comunicación surgiendo de esa manera la educomunicación, término avalado por la UNESCO desde 1979.

La educomunicación da respuesta a una serie de necesidades sociales que surgen en nuestro mundo cambiante; realiza una síntesis entre educación y comunicación, reconocidas como parte fundamental una de la otra, debido a que no hay educación sin comunicación así como no habrá comunicación sin educación. La educomunicación surge como un campo de estudios transversal y horizontal, su transversalidad radica en la unión de dos campos de conocimiento, con cada una de sus características, necesidades y exigencias, así como horizontal debido a que la construcción de saberes debe surgir a través de la construcción de un permanente diálogo.

Al hablar de educomunicación podemos encontrar dos modelos, el anglosajón y el latinoamericano, el modelo anglosajón es reconocido a través del Media Literacy que refiere la formación de individuos alfabetizados mediáticamente con ello supone en el sujeto la necesidad de realizar un ejercicio de reflexión ante los productos mediáticos o mensajes emitidos por distintos canales masivos de comunicación; por otra parte, el modelo latinoamericano supone la definición de actividades educativas dirigidas a la construcción de una lectura crítica de los procesos culturales y los medios, fomentando el aprendizaje horizontal, bajo una dimensión dialógica lo que significa

⁸ Desde las categorías dialécticas entenderemos por síntesis a la integración de dos realidades.

de igual manera a través del diálogo (Castro, 2011).

Como parte de las aportaciones realizadas por Freire, la construcción de la praxis entre comunicación y educación dan como resultado la educomunicación, la cual se define a partir de tres ideas, a) la educación con la comunicación que consiste en "educarse aprendiendo a leer de forma crítica los mensajes que nos transmiten los medios de comunicación. Usando los medios para su análisis", b) la educación para la comunicación porque el objetivo es establecer una relación entre el emisor y receptor. De tal forma que se alcance un aprendizaje colaborativo y la comunicación efectiva. Ésta última entendida como una interacción entre todas las partes del proceso comunicativo que conlleva a una retroalimentación constante; y finalmente c) la educación en la comunicación entendida como un aspecto de la Tecnología Educativa, es decir, usar los medios de comunicación en el proceso de enseñanza (Mata, 2002).

Para Paulo Freire el diálogo (comunicación) es el mayor acto de liberación, constituye un hecho social, un fenómeno humano por el cual se aprende a decir la palabra a través de la praxis, de la sinergia entre teoría-práctica. No hay mejor manera de transformar la realidad que a través de la palabra del educando que le permita la reflexión.

Es importante decir que los aportes de Freire a la praxis educativa son amplios y no están presentes en todos los métodos, modelos, y formas de la educación actual, que únicamente busca multiplicar las formas de enajenación, reproducción y fomento de métodos educativos que ven al educando como un ser pasivo,



marginal e ignorante (Soberanis, 1998). A pesar de ello podemos construir conocimientos y bases de análisis desde los planteamientos de la educación para la liberación de Paulo Freire, con una mirada transdisciplinaria⁹ y desde la comunicación.

A través de las reflexiones planteadas se refuerza la idea sobre la urgente necesidad de construir procesos de enseñanza en la comunicación, para la comunicación, con la comunicación, y viceversa, que permitan a los individuos incidir de manera directa en la sociedad para su transformación, sin omitir lo complejo que esto resulta, la corriente de pensamiento podría significar para nuestros tiempos una verdadera praxis educomunicativa con todas sus afirmaciones e incertidumbres posibles.

Castro (2011) señala que América Latina cimienta la educomunicación como un campo para la transformación e intervención social que pretende la gestión de conocimientos en una red, compartida, bidireccional, dialogal, democrática y equitativa, para el tratamiento de problemáticas socioculturales que ni la Comunicación ni la Educación puede resolver por separado en un mundo cambiante.

La educomunicación no se reduce al uso de las nuevas tecnologías de la información en el proceso educativo, éstas fungen únicamente como canales y herramientas que permitan potenciar la retroalimentación, participación e interacción entre los actores del proceso de aprendizaje más no se convierten en máximas dentro de los mismos.

Conclusiones

Es importante recalcar que aunque en algunas partes del mundo se vive una nueva era digital, las relaciones sociales siguen siendo profundamente injustas y desiguales esto se transcribe en que no todos ni la gran mayoría puede acceder a esas nuevas tecnologías generando una brecha social o también llamada brecha digital, es porque solamente una postura más plural y tolerante, más autocrítica y reflexiva, utópica pero también realista de la manera en cómo se construyen los

⁹ Edgar Morin define la transdisciplinarietà como aquella mirada a las distintas perspectivas del conocimiento y saberes para la interpretación de la sociedad.

procesos educativos a través de la comunicación y viceversa, nos puede conducir a que el conocimiento que generemos sea útil socialmente, productivo en lo científico y generador a la vez de alternativas viables a ese principio de realidad que hace que nuestro entorno siga siendo tan asimétricos tan injusto.

Para ello es necesario generar proyectos dentro y fuera de las aulas, a través de una mirada integral de la comunicación que atravesase de manera transversal todos los ejes del acto educativo/comunicativo, su ejecución evaluación y el control de los resultados. Para ello el educador debe ser consciente de su papel histórico dentro del proceso, su tarea fundamental es provocar la formación y profesionalización de hombres y mujeres que sean capaces de intervenir en la sociedad para el beneficio de la misma, deberá incluso reconocerse como un ser oprimido dentro de la maquinaria en la cual se transcribe el devenir actual de las universidades, deberá mirarse como un sujeto de derechos cuya obligación será cuestionar el sistema educativo en el que está inmerso del cual al callar se convierte cómplice.

Los educadores de este siglo se enfrentan ante una realidad mexicana en la cual es urgente la lucha por sus derechos fundamentales, como docentes y trabajadores, derechos que históricamente habían sido ganados a partir de procesos de resistencia y que hoy se encuentran en juego debido a las transformaciones económicas, políticas y culturales que se enfrentan en el país por la adaptación al capitalismo y globalización de corte neoliberal. Freire es muy claro en su obra Cartas a quien pretende enseñar, que los sujetos deberán



MURAL "PRESENCIA DEL MAESTRO EN LA HISTORIA DE MEXICO" (Fragmento), Auditorio 15 de Mayo, 3er. arco del muro izquierdo. (1960-1962)



involucrarse incluso en movilizaciones para educar, puesto que el proceso no sólo se da dentro de las aulas, sino también fuera en la pelea por el reconocimiento y solución a sus necesidades.

A través del reconocimiento de los papeles que deben jugar de cada actor del proceso educomunicativo así como de las críticas al sistema educativo actual que se podrá construir caminos autónomos y concretos para la construcción de un proceso horizontal de enseñanza-aprendizaje, y esto significará un paso para la construcción de una nueva praxis educomunicativa.

Por otro lado, es imprescindible reconocer que la praxis educomunicativa enfrenta una serie de obstáculos para su ejercicio, primeramente debe romper con las estructuras de pensamiento oficialistas, ello se refiere a que todo proceso de conocimiento es evaluado, analizado y aprobado por una estructura definida dentro de las instituciones educativas las cuales se encuentran herméticas ante cualquier transformación que se plantea, aunque ésta sea justificada, es así como se van transcribiendo las nuevas incertidumbres del campo.

Lejos de plantear respuestas, este ensayo pretende generar preguntas que nos permitan reflexionar sobre nuestra realidad, a partir de una mirada crítica a las instituciones educativas que tienen una profunda responsabilidad dentro de los procesos de transformación social, las cuales deben asumir su papel histórico, recordando siempre que una verdadera educación es aquella que fomenta en el sujeto pensamientos críticos y reflexivos, donde el cuestionar la realidad en la que está inmerso es la metodología para la comprensión y transformación de la misma.

Referencias

Castro, E (2011). El paradigma latinoamericano de la Educomunicación: El campo para la intervención social. *Metacomunicación*. Núm 4. Recuperado de <http://revistametacomunicacion.files.wordpress.com>

Ceballos, A (2002). La Escuela Tradicional. Recuperado de <http://www.universidadabierta.edu.mx/Biblio/C/Ceballos%20Angeles-EscTradisional>

Chong, M. y Castañeda, R. (2013). Sistema educativo en México: el modelo de competencias de la industria de la educación. *Sincronía*. Año XVII. Núm 63. Recuperado de http://sincronia.cucsh.udg.mx/pdf/2013_a/mercedes_chong_n62_2012.pdf

El, S (2006) Una mirada a la educación en derechos humanos desde el pensamiento de Paulo Freire. *Prácticas de intervención político cultural*. Recuperado de http://www.elortiba.org/freire.html#Una_mirada_a_la_educacion_en_derechos_humanos

Freire, P. (1970). *La pedagogía del oprimido* (2ª ed.). México: Siglo XXI

Freire, P (1968). *La pedagogía como práctica de la libertad* (2a ed). México: Siglo XXI

Fromm, E (1967). *El corazón del hombre*, (2a ed). México: Fondo de Cultura Económica

Galindo, J., & Luna, C.(1995). *Campo Académico de la comunicación: hacia una reconstrucción reflexiva*. Distrito Federal, México: Pensar la Cultura

García, A (2011). *Educomunicación del siglo XXI*. Recuperado de http://www.uned.es/ntedu/asignatu/7_Agutin_G_Matilla1.html

Ginés, J. (2004). La necesidad del cambio educativo para la sociedad del conocimiento. *Revista Iberoamericana de Comunicación*. Núm 35. Recuperado de <http://www.rieoei.org/rie35a01.htm>

Gómez, M. (2012). "El modelo tradicional de la pedagogía escolar: Orígenes y precursores" Recuperado de <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev28/gomez.htm>

Jimenez del Castillo, J. (13 de Febrero de 2004). *Revista Educación*. Obtenido de http://www.revistaeducacion.mec.es/re338/re338_17.pdf

Mata, (2010). *Didáctica de la Educomunicación*. Recuperado de <http://didcticalaeducom.wordpress.com/educacion/>

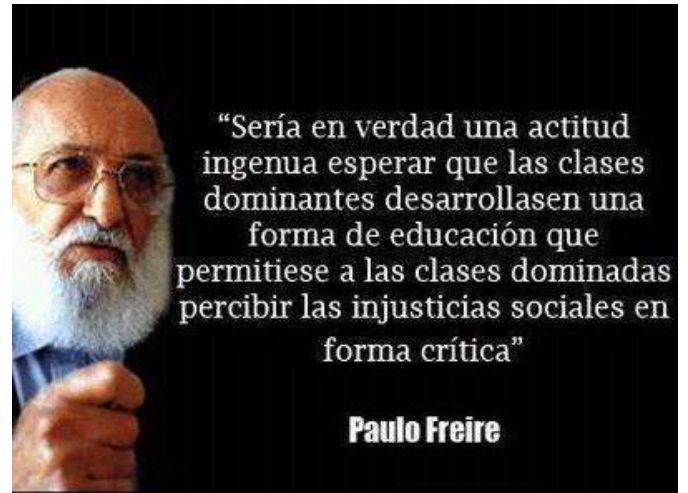
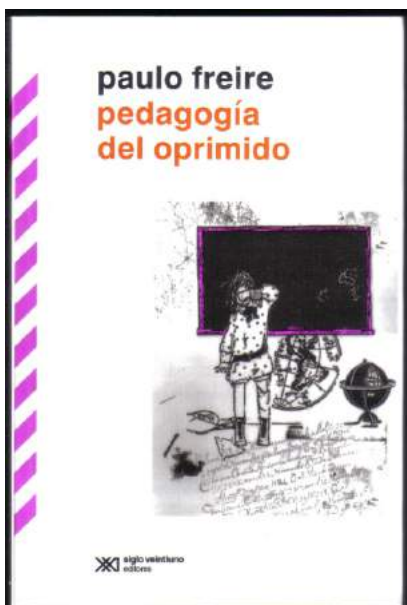
Moreno, P., y Soto, G. (2005). Una mirada reflexiva y crítica al enfoque por competencias. Recuperado de <http://www.redescepalcala.org/inspector/DOCUMENTOS%20Y%20LIBROS/COMPETENCIAS/UNA%20MIRADA%20CRITICA%20AL%20ENFOQUE%20POR%20COMPETENCIAS.pdf>

Morin, E. (10 de Octubre de 2014). Edgar Morin, el padre del pensamiento complejo . Recuperado de <http://www.edgarmorin.org/que-es-transdisciplinariedad.html>

Ocampo, J (2008). Paulo Freire y la pedagogía del oprimido. Revista Historia de la Educación Latinoamericana, núm. 10, 2008, pp. 57-72. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/869/86901005.pdf>

Ramírez, H (2012).El golpe de Estado de 1964 en Brasil desde una perspectiva socio-política. Revista, Año, 5 núm, 9, 2012 pp 255-266. Recuperado de http://polhis.com.ar/datos/Polhis9_RAMIREZ.pdf

Soberanis, H. (1998). La educación como proceso de liberación. Recuperado de https://duckduckgo.com/l/?kh=-1&uddg=http%3A%2F%2Ffeleutheria.ufm.edu%2FarticulosPDF%2F100321_articulo_de_fondo_1.pdf



En nuestra próxima publicación:

“Gestión Educativa”

**Solicita las Normas de
Publicación
o Contáctanos a:**

inveducativa@instcamp.edu.mx