

# MAPAS DE REPRESENTACIÓN MENTAL: ALGUNOS APUNTES ACERCA DE SU IMPORTANCIA EN LA VIDA ESCOLAR, PROFESIONAL Y SOCIAL DEL INDIVIDUO. <sup>1</sup>

Mtro. Gonzalo Zavala Alardín  
Coordinador del Centro de Innovación y Calidad Educativa de Educar+e  
Guadalajara, Jalisco  
gonzaloalardin@hotmail.com

## RESUMEN

El presente artículo explora la importancia que tienen los modelos de representación mental en diferentes ámbitos de la vida del individuo, especialmente durante su experiencia escolar, su desempeño profesional y la comprensión del mundo social y político en el que vive.

Asimismo, brinda algunas ideas acerca de la importancia que tienen en la elaboración de juicios verdaderamente propios y, en definitiva, en la construcción de su realidad.

A partir de lo anterior, destaca la imperiosa necesidad de que durante la educación básica, media superior y superior, los docentes ofrezcan al alumno experiencias de aprendizaje potentes que les permitan desarrollar sus competencias para la elaboración de modelos de representación mental.

## ABSTRACT

This paper explores the importance of mental representation models on different areas of the individual's life, especially during their scholar experience, professional performance and understanding of the social and political world in which he lives. It also provides some ideas about the importance in the development on truly own judgments, and, ultimately, in the construction of reality.

From the above, it stresses the urgent need for teachers of basic, middle and upper education to offer their students powerful learning experiences that enable them to develop their skills for modeling of mental representations.

## Palabras clave:

*Modelos de representación mental, Técnicas de estudio, Gestión de proyectos, Realidad sociopolítica, Construcción social de la realidad, Procesos de individuación, Posmodernidad.*

## Keywords:

*Models of mental representation, Study skills, Project management, Socio-political reality, Social construction of reality, Processes of individuation, Postmodernity.*

## 1. INTRODUCCIÓN

Es ampliamente conocida entre los docentes de prácticamente todos los niveles educativos, la importancia de los organizadores gráficos en los procesos movilizados por

sus alumnos para comprender todo tipo de contenidos, motivo por el cual se les considera como parte fundamental de las técnicas de estudio.

<sup>1</sup> Esta publicación se desprende del proyecto de investigación que el autor actualmente desarrolla para obtener el grado correspondiente en el Doctorado en Ciencias Sociales en la Universidad de Granada. Dicho proyecto explora la relación entre ciertos aspectos de las concepciones culturales de los sujetos de estudio y sus prácticas de gestión del cambio, con una aproximación desde los modelos de representación mental.

Sin embargo, resulta importante percatarnos de que dichos organizadores gráficos, y el proceso de elaborarlos, forman parte de construcciones de alcance mucho más profundo y extensas a todos los ámbitos de la vida de sus estudiantes: se trata de los *modelos de representación mental*, mismos que juegan un papel fundamental no sólo en los procesos de aprendizaje escolar, sino en la vida profesional y política de los seres humanos y en los procesos de individuación y de construcción social de la realidad.

Si ello es verdad, será conveniente revisar la importancia, la pericia y el tiempo con que como docentes estimulamos y

fortalecemos los procesos de construcción de mapas de representación mental por nuestros alumnos.

Tomar conciencia de la profunda importancia de los modelos de representación mental en los diversos ámbitos antes mencionados y, a partir de ello, mejorar nuestras prácticas educativas al respecto de los modelos de representación mental, son los dos propósitos fundamentales del presente escrito.

A continuación se explora la relación de los modelos de representación mental en los contextos antes mencionados.

## 2. ¿QUÉ SON LOS MODELOS DE REPRESENTACIÓN MENTAL?

---

En términos generales, entendemos que los modelos de representación mental (MRM) son estructuras simbólicas que los individuos construyen a partir de su propia experiencia y con el apoyo de otros agentes sociales. Estas estructuras revelan cuáles son los elementos que ha considerado más relevantes al respecto de un objeto de conocimiento determinado, así como el tipo de relaciones que ha identificado entre dichos componentes. La articulación de estos modelos de representación da origen a su vez a verdaderos sistemas de representación (Hall, 1997, p.4).

En su sentido más amplio, dichos modelos pueden brindar evidencia de la forma en que el sujeto comprende su mundo. Al mismo tiempo, dichos modelos le facilitan la comprensión de experiencias ulteriores y les sirven de referencia para guiar su conducta.

La importancia que tiene para el individuo y las colectividades construir modelos de representación para comprender su

mundo, es una necesidad muy presente en las sociedades actuales, especialmente cuando tenemos motivos para pensar que existen en ellas estructuras, dinámicas y problemas de una magnitud y complejidad nunca antes vistos que es necesario comprender, entre los cuales destacan los procesos de globalización y los niveles de desigualdad, injusticia, violencia y destrucción del medio ambiente, también sin precedentes.

Como nota aclaratoria, es importante señalar que cuando en el presente artículo hacemos referencia a los mapas de representación mental, nos estamos refiriendo no sólo en su dimensión intangible, sino también a sus representaciones concretas, hechas visibles a través de gráficos impresos o digitales.

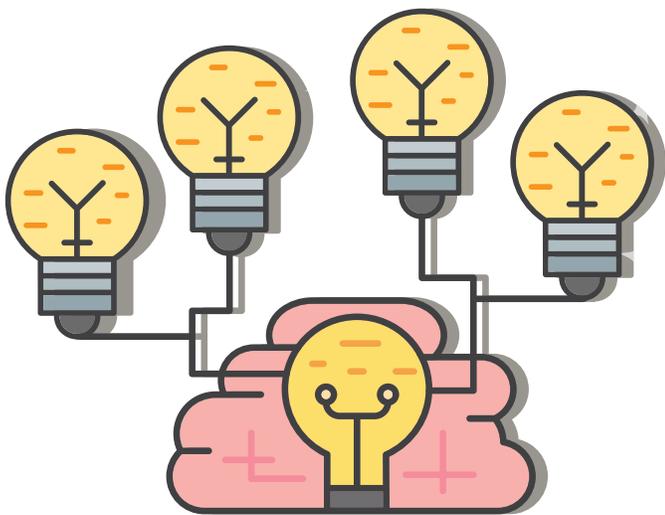


### 3. LOS MAPAS DE REPRESENTACIÓN MENTAL EN EL ÁMBITO EDUCATIVO.

---

Desde el escenario educativo, los MRM -o algunas de sus variantes-, han sido viejos aliados en los esfuerzos del educador por facilitar y potenciar los niveles de comprensión de sus estudiantes con respecto a los más diversos contenidos. Habitualmente se les incluye como parte de las técnicas de estudio y bajo la intencionalidad de dotar a los alumnos de recursos efectivos para aprender a aprender por sí mismos, es decir, para aprender de forma autorregulada.

Una forma más común de referirse a ellos es la de organizadores gráficos, dentro de los que se identifican varios tipos, los más comunes: el mapa conceptual, el mapa mental, el diagrama de flujo, los cuadros sinópticos, las matrices, etc. En términos generales, la función de estos organizadores es la de invitar/ayudar al estudiante en la tarea de identificar las ideas esenciales de un contenido y de sus relaciones, dando lugar a esquemas causales, históricos, multifactoriales, etc.



La apuesta educativa, en este sentido, es que la correcta identificación de estas ideas y de sus principales vínculos, permite al estudiante construir modelos de representación de creciente precisión y complejidad, en un recorrido que va, desde el reconocimiento de los elementos esenciales, hasta la construcción de modelos de creciente riqueza y refinamiento, dando así evidencia

de niveles de comprensión cada vez más profundos. Estos modelos son evidencia entonces, de la claridad, orden, y riqueza con que el estudiante ha comprendido un tópico determinado. (Díaz-Barriga, 2002).

Antes de pasar al siguiente apartado, vale la pena destacar la particular variedad de MRM constituido por los mapas mentales. Éstos pueden revestir un especial interés, en cuanto a que a menudo persiguen un propósito un tanto distinto, diferencia que resulta ser sensible. ¿En qué sentido?

En términos generales, es posible observar que la elaboración de organizadores gráficos, es habitualmente solicitada para ayudar al estudiante a clarificar y profundizar su comprensión de un contenido específico, mismo que ha sido abordado previamente a través de determinadas actividades de aprendizaje.

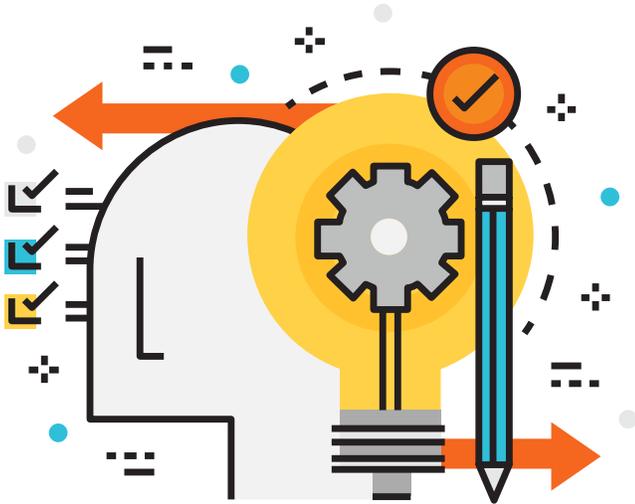
Sin embargo, en el caso de los mapas mentales (Buzan, 2010), pareciera que con más frecuencia la intencionalidad es otra, y que es la de invitar al alumno a que exprese libremente los modelos de representación que ha ido construyendo acerca del objeto de interés, las más de las veces en forma poco consciente, mismos que de esta suerte logran ser explicitados.

El que los mapas mentales inviten al alumno a incorporar imágenes, y a que no haga un esfuerzo por dar a las ideas un ordenamiento y arreglo mayor al que va surgiendo un tanto espontáneamente mientras los elabora, es un proceso que nos recuerda los procesos de asociación libre altamente estimados en el ámbito psicoanalítico.

Estos mapas mentales contribuirán después a otros procesos de aprendizaje (Muñoz-González, et al, 2011), pero suelen jugar un papel de insumos, a la manera de “material en bruto” por pulir.



Como siguiente momento del proceso, se hace necesario a los gestores la delimitación del problema, decisión que les permitirá enfocarse en aquellas dimensiones o aspectos que consideran más decisivos para su proyecto. Viene ahora el ejercicio, ahora sí más sistemático y que exige el mayor rigor posible, de identificar cuáles pueden ser los factores que de manera inmediata, mediata y distante están contribuyendo a generar la problemática en cuestión.



Se trata de la fase de diagnóstico de un proyecto, y en este proceso la experiencia y la literatura ofrecen a los gestores una serie de herramientas, que no son otra cosa que mapas de representación genéricos, es decir, de mapas que, sin hacer referencia a un contenido específico, están hechos para facilitar la identificación de la función que ocupan los diferentes factores en la gestación de la problemática. El diagrama de Ishikawa (la espina de pez) es un excelente ejemplo de estos instrumentos y está claramente orientado a identificar los factores que tienen mayor peso en la problemática, a menudo referidos como las “causas últimas” y sobre las que el proyecto tendría que intervenir si quiere lograr cambios profundos, “de raíz”, pero al mismo tiempo, manteniendo en el campo perceptual de los gestores los otros factores, ya ordenados, a los que habrá de estar atento y sobre los que será deseable también intervenir, para obtener la mayor eficiencia y eficacia posibles.

En la fase de planificación los MRM también juegan un papel notorio, pues es a partir del análisis factorial previo, que se diseñan las principales estrategias del proyecto, es decir, las estrategias que habrán de impactar sobre los factores de mayor peso para que su proyecto sea exitoso. Así las cosas, los MRM de la planificación son síntoma, si se quiere, de la forma en que los gestores han conceptualizado el problema, de los MRM-problemática y los MRM-diagnóstico que lograron construir. Sobre decir que a su vez, dichas estrategias pueden ser representadas en nuevos MRM, MRM-planificación, esperándose una congruencia entre todos ellos.

Asimismo, dichos MRM serán un referente estable durante el proceso de intervención, pues al estar basados en una determinada concepción de la problemática y del proceso más efectivo de intervención, son portadores de los criterios que permitirán evaluar los avances que se conquisten durante el proceso y la naturaleza de los factores adversos que se presenten, es decir, para hacer seguimiento continuo de la gestión del proyecto. Los gestores también se verán obligados a construir MRM emergentes para comprender dichos factores, también emergentes.

No está de más decir que el análisis del proceso y de los resultados del proyecto, también pasará por la realización de ajustes y nuevos desarrollos en los MRM previamente contruidos, y en la elaboración de otros, incluidos los que resultaran necesarios en términos de comunicar lo más claramente la experiencia y de hacerse un esbozo-mapa de las líneas posibles de intervención futura. Y son todos estos MRM, acomodados y asimilados en la mente de los gestores y plasmados en documentos de los más diversos tipos, los que constituirán sus mapas de partida en la fase de exploración de los proyectos que en el futuro tomen en sus manos.

## 5. LOS MAPAS DE REPRESENTACIÓN MENTAL EN LA COMPRENSIÓN DE LA REALIDAD SOCIO-POLÍTICA QUE ENVUELVE A LOS SUJETOS.

---

El tema de las ideologías es recurrente en todas las perspectivas de análisis social, político y cultural.

Sea desde la perspectiva de los imaginarios sociales (de suyo más amplia), o desde perspectivas más críticas en las que se pone énfasis en cuestiones como los discursos hegemónicos y la enajenación ideológica, en cualquier caso resulta central el esfuerzo por señalar, evidenciar, analizar e interpretar la forma en que los sujetos comprenden las relaciones sociales, políticas y económicas en las que están insertos, así como los procesos que condujeron a formar los MRM subyacentes (Giddens & Sutton, 2013).

Con frecuencia, el análisis del discurso se constituye como una de las principales herramientas en este proceso de explicitación de la ideología. (Santander, 2011).

## 6. LOS MAPAS DE REPRESENTACIÓN MENTAL: LADRILLOS EN LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA REALIDAD.

---

En este tránsito del ámbito escolar al ámbito profesional, y del ámbito profesional al sociopolítico, es posible percatarse de que los MRM juegan una profunda y relevante, tanto en términos individuales y subjetivos, como en términos de los procesos comunitarios y sociales.

Se trata nada menos que de mapas que de algún modo dan cuenta de cómo los individuos, familias, comunidades o naciones, pero también las organizaciones, comprenden su mundo y se comprenden a sí mismas, y la interacción que guardan entre sí.

Pero lo más importante –y es el punto central de este apartado- es percatarse de que, si nos quedamos con una visión instrumental de los MRM, nos limitamos a percibir su funcionalidad pragmática. La referencia

Es importante ver que en este caso los MRM ocupan un lugar relevante no en tanto técnicas de estudio, como elementos clave en la gestión de proyectos profesionales. En este caso juegan el papel de facilitar el proceso de hacer evidente, revelar, “desmontar”, o “deconstruir” las representaciones dominantes en una comunidad o sociedad,

El que los individuos y/o comunidades logren “desenmascarar” los MRM de la ideología dominante, constituye un paso estratégico en su proceso de toma de conciencia y, por esa vía, en el proceso de poder construir MRM que les guían hacia un proceso de liberación-reconstrucción de su situación.

Estos MRM “liberadores”, son, sin duda, preciados objetos en los procesos de educación alternativa y en la tradición de la educación popular liberadora.

sociopolítica ya nos anticipa hasta qué grado dichos MRM son la representación y a la vez parte activa del tipo de relaciones, fuerzas y dinámicas que dan forma a nuestro mundo.

Toca ahora dar un paso más allá y reconocer plenamente que los MRM son no sólo elementos estructurales, sino *estructurantes* de nuestra realidad, al grado de que podemos afirmar que los MRM son el testimonio de que, la realidad en la que vivimos, creemos o sentimos vivir, no es algo “natural” sino que es una construcción humana (Berger y Luckmann, 2003). Vivimos, pues, en un mundo simbólico, y sobre ese otro mundo, que suponemos existente, nada podemos decir.

Si bien es cierto que desde cierta perspectiva los modelos de representación mental son construidos por el individuo, y

por lo tanto siempre son de alguna manera singulares, también es cierto que son condicionados por los modelos de representación y los discursos con mayor peso en cada cultura, lo que ya quedó de algún modo bosquejado en el apartado anterior.

En el ámbito de la sociología encontramos algunos de los más importantes exponentes de este enfoque, a partir de los cuales se puede subrayar que lo que los seres humanos llamamos “realidad”, es la resultante de un proceso de construcción social, construcción transmitida por el *discurso* (teoría del discurso; Foucault & Bordieu, citados por Huhn, 2008). Ello es así independientemente del tipo de sociedad y de la época histórica en la que se viva. Así, y refiriéndose al discurso (portador de sus MRM), afirma Foucault:

---

El discurso, dice Foucault, “...construye el tópico. Define y produce los objetos de nuestro conocimiento, gobierna el modo como se puede hablar y razonar acerca de un tópico. También influencia cómo las ideas son puestas en práctica y usadas para regular la conducta de los otros. Así como un discurso ‘rige’ ciertos modos de hablar sobre un tópico, definiendo un aceptable e inteligible modo de hablar, escribir o comportarse uno, del mismo modo, por definición, ‘excluye’, limita y restringe otros modos de hablar o conducirnos con relación con el tópico o de construir conocimiento sobre el mismo.” (Hall, 1997, p.27)

---

## 7. MAPAS DE REPRESENTACIÓN MENTAL, PROCESOS DE INDIVIDUACIÓN Y POSMODERNIDAD.

.....

Una rica fuente de investigaciones y propuestas giran en torno a los procesos de individuación que tienen lugar en el mundo posmoderno.

Entre los representantes de este enfoque se encuentran Araujo, K. & Martuccelli, D. (2010), quienes afirman que en un mundo cambiante, en un mundo en el que las estructuras fuertes de la familia, de las instituciones sociales, de los modelos económicos modernos, así como las prácticas culturales tradicionales, se están debilitando, el individuo se enfrenta ante un panorama de libertad, pero también de incertidumbre, lo cual supone desafíos sin precedentes a su proceso de desarrollo.

De hecho, estos autores tienen otra visión acerca de cómo es el proceso por medio del cual un individuo se forma para convertirse en un miembro funcional de la sociedad en la que vive. La concepción predominante fue, durante mucho tiempo, el concepto de socialización, con el cual

se quería expresar que el sujeto de algún modo incorporaba y era moldeado por los patrones socioculturales en los cuales crecía. Este proceso de socialización ocurría por intermediación, sobre todo, de la familia y la escuela, o en su caso, por la comunidad cercana. Es fundamental percatarnos de que dichos “patrones socioculturales”, aún si se les quiere pensar a nivel de prácticas socioculturales, son sin duda portadores de sus propios MRM.

En la actualidad, al menos en los espacios en que los procesos de globalización parecen tener una expresión más clara, las opciones que se ofrecen al individuo son tantas y los caminos tan diversos, que más que hablar de una socialización en el sentido de una “normalización” se habla de una individuación, es decir, un proceso en el que, a partir de las opciones disponibles y de los retos que debe enfrentar, el individuo se constituye a sí mismo a través de sus elecciones. (Araujo, K. & Martuccelli, 2010).

Elecciones que hace unas pocas décadas eran quizá impensables: ¿qué tipo de sexualidad quiere vivir?, ¿quiere casarse o no?, ¿quiere tener hijos o no?, ¿cuándo quiere tenerlos?, ¿quiere o no tener una formación universitaria?, ¿quiere optar por un empleo o ser líder de sus propios proyectos?, incluso: ¿cuándo y cómo quiere morir?

Enfrentado entonces a las posibilidades, retos, debilitamiento de los dispositivos de apoyo estatal, contradicciones, incertidumbres, etc., el individuo deberá ir conformando sus proyectos de vida, más libre que nunca, sí, pero al mismo tiempo abandonado a su suerte, dando respuesta a sus conflictos prácticos y existenciales a través de lo que algunos llaman “soluciones biográficas”. Dichos proyectos de vida habrán de ser más claros, profundos e imaginativos, como lo son los MRM que implícita o tácitamente los sustentan.

Desde luego, no se habla aquí de una libertad absoluta y etérea. Dicha libertad siempre estará condicionada, entre otras, por las opciones disponibles para el individuo según la región del mundo, cultura, sociedad, y estrato socioeconómico en los que se desenvuelva. Contextos que lo enfrentarán a pasar por diferentes tipos de pruebas, pero, ahora más que nunca él podrá tomar decisiones muy diversas. Más importante aún será el hecho de que muchas de sus decisiones, aun contraviniendo la tradición, habrán de ser consideradas social y culturalmente válidas.

No hay que perder de vista además, que los agentes portadores de las opciones y lecturas posibles ya no sólo serán la familia, la escuela y la comunidad: también lo serán los modelos (MRM) culturales de regiones del mundo muy distantes, las comunidades virtuales de las cuales forme parte y un mercado omnipresente y cada vez más

especializado, entre otros.

En este mundo incierto, en este mundo de infinitas “soluciones biográficas”, será más importante que nunca la capacidad del individuo (y de las comunidades) para hacer sus propios análisis acerca de lo necesario, lo posible y lo deseable, apoyándose en sus propios criterios para hacer sus propios juicios. Esto daría a sus decisiones y a sus proyectos un carácter de autenticidad que sería imposible de lograr si se atuviese acríticamente a la costumbre, costumbre que, como hemos visto, es ya cada vez menos clara, y, sobre todo, inefectiva para salir airoso de los desafíos que se le presentan en un mundo en constante cambio.

Aprender a hacer juicios bien fundamentados siempre ha sido, pero ahora más que nunca, una capacidad estratégica, vital, para la sobrevivencia y el bienestar, tanto de individuos como de comunidades.

¿Cuál es el punto esencial de este apartado?

Ya no de las MRM como técnicas de estudio, ni como herramientas útiles para la gestión de proyectos, o como recursos clave para un proceso de concientización en cuanto agentes de cambio, ni de su carácter como factores estructurantes de la realidad humana.

Se trata de su importancia en la conformación de proyectos de vida, es decir, como marcos de referencia que podrán orientar a las decisiones de los individuos en todos los ámbitos de su existir, y que le permitirán vivir una vida más o menos auténtica, y desde ahí poder, si así lo desea, aportar su propia voz y energía a los procesos de transformación social.

## CONCLUSIONES: DE VUELTA A LA EDUCACIÓN.

---

¿Qué implicaciones tiene todo lo dicho para con las prácticas de formación básica, media superior y superior?

Apostamos a una ampliación, complejización y enriquecimiento de las prácticas educativas a este respecto, a partir de una comprensión más lúcida y profunda de del papel de los MRM en la vida humana, en la vida de nuestros estudiantes, y en la de las comunidades y organizaciones de las cuales forman y formarán parte.

Se trata de poder ver a los MRM no únicamente como técnicas de estudio, sino también como herramientas útiles para la gestión de proyectos profesionales y como recursos clave en un proceso de toma de conciencia sociopolítica y formación de agentes de cambio.

Se pretende asimismo poder valorar a los MRM como factores condicionantes y “ladrillos” en la construcción de nuestra realidad humana, realidad que, como se ha mostrado, es, en su especificidad, profundamente simbólica.

Finalmente, es importante percatarse de que dichos MRM, cuando son soporte y producto de juicios auténticos, han de facilitar a nuestros estudiantes confeccionar con mucha mayor libertad, responsabilidad y lucidez, los proyectos de vida que habrán de conformar su propio existir, sus propias soluciones y sus propios proyectos biográficos.

Y si todo esto es verdad, es fundamental que como educadores nos formulemos la pregunta: ¿Hasta qué punto estamos capitalizando el potencial de los MRM?

¿Cuáles son los alcances y límites de nuestra práctica docente en lo que a ellos se refiere? ¿Les estamos dando la atención y el rigor necesarios para que sean para nuestros estudiantes potentes técnicas de estudio, potentes aliados en la gestión de proyectos exitosos, potentes herramientas de toma de conciencia sociopolítica y en su formación como agentes de cambio?

¿Hasta qué punto hemos podido apoyarles en la toma de conciencia de la naturaleza simbólica de nuestra realidad, y por tanto de *nuestra posibilidad de reconstruirla*? ¿Hasta qué punto les estamos apoyando en el proceso de asegurarse de que aprendan a hacer juicios verdaderamente propios, que les permitan tomar decisiones y construir proyectos de vida más auténticos?

Quizá MRM más rigurosos, complejos, auténticos, serán las brújulas que les ayuden a navegar con más certidumbre y con más éxito en el mundo que están viviendo, y en los días por venir.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Araujo, K. & Martuccelli, D. (2010). La individuación y el trabajo de los individuos. *Educação e Pesquisa*, São Paulo, v.36, n. especial, p. 077-091, 2010.

Arboleda, G. (2014). *Proyectos. Identificación, formulación, evaluación y gerencia*. México: Ed. Alfaomega.

Buzan, T. (2010). *Manual de técnicas de estudio. Producción Educación Aplicada*. México.

Berger, P., & Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad*. Argentina: Amorrortu.

Condor, A. & Antaki Ch. (2000). *Cognición social y discurso*.

Díaz-Barriga, F. & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill.

Giddens, A. & Stutton, P. (2013). *Sociología*. España: Alianza Editorial.

Hall, S. (ed). (1997). *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*. Inglaterra: Sage Publications. Trad. Elías Sevilla Casas (pp. 13-74).

Muñoz-González, J. M., Ontoria-Peña, A. & Molina-Rubio, A. (2011). El mapa mental, un organizador gráfico como estrategia didáctica para la construcción del conocimiento. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3 (6), 343-361

Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso Cinta moebio 41: 207-224 [www.moebio.uchile.cl/41/santander.html](http://www.moebio.uchile.cl/41/santander.html)





# INSTITUTO CAMPECHANO

“UN PASADO DE GLORIA Y UN PRESENTE DE LUZ”



## Doctorado en Ciencias Sociales

**Objetivo**

Formar investigadores competentes con un amplio conocimiento conceptual, metodológico, técnico e instrumental, capaces de analizar desde una perspectiva crítica, independencia intelectual, rigor analítico, creatividad y conducta ética, en los problemas sociales más actuales en los ámbitos regional, nacional e internacional; con capacidades para la dirección de programas y proyectos de investigación en su ámbito académico especializado o profesional.

*A través de dos áreas del conocimiento:*

- Sociedad y Desarrollo Humano.      •Arte, Cultura e Historia.

### PLAN DE ESTUDIOS

1er. Semestre	2do. Semestre
Taller de Investigación I Seminario de Tesis I Tema Selecto I Taller de Formación Científica	Taller de Investigación II Seminario de Tesis II Tema Selecto II
3er. Semestre	4to. Semestre
Taller de Investigación III Seminario de Tesis III Tema Selecto III	Taller de Investigación IV Seminario de Tesis IV Tema Selecto IV

### ENTREVISTA DE ADMISIÓN

El registro para el proceso de admisión será el 17 de octubre al 14 de enero de 2017.

Para tener derecho a la entrevista de admisión deberá entregar los formatos pre-establecidos:

- Registro de Entrevista de admisión.
- Registro de Curriculum Vitae.
- Registro de Carta de Exposición de Motivos
- Anteproyecto de Tesis Doctoral.

### COSTOS

<b>Coloquatura</b>	<b>Mensual: \$ 2,000.00</b>
<b>Inscripción</b>	<b>Semestral: \$ 2,500.00</b>



3do. Piso, Claustro "Lic. Tomás Aznar Barbachano" del Instituto Campechano.  
Calle 10 No. 357 Centro C.P. 24000. Teléfono (981) 816 24 60 Ext. 105  
E-mail: [posgrado@instocamp.edu.mx](mailto:posgrado@instocamp.edu.mx)  
<http://instocamp.edu.mx/>